

東華大學社會學系

看見多元： 性別友善行動課

課程名稱：社會實踐方案

指導教授：梁莉芳 副教授

組員：張鈺琪、林育瑄、謝明臻、陳亮均

目錄

壹、 問題意識	2
貳、 社會脈絡與相關研究探討	3
參、 上學期活動內容及反思	5
肆、 行動策略	6
伍、 實踐歷程	8
陸、 預期影響	11
柒、 實踐成果	12
捌、 總結	20
玖、 附錄	24

壹、問題意識

一、主題發想或動機

我們的核心目標是希望提倡高中學生對多元性別的理解與認知。在當前的教育現場中，性別議題雖已被納入部分課程，但多留於生理性別與兩性平權的基礎介紹，對於多元性別、性別氣質等更細緻的面向仍顯不足，甚至可能因社會框架的影響而再製刻板印象。例如仍以「男強女弱」、「男性主導」等潛在文化作為隱性教材，這樣的教育模式延續了異性戀父權體制下的價值觀，讓多元性別學生在校園中難以被理解或被安全接納。

因此，我們希望透過具體的行動，讓高中生能在安全、友善且開放的學習環境中，接觸並理解多元性別的概念，進而培養尊重與同理的態度。同時推動此議題更深入地進入校園教育中，挑戰既有的性別刻板印象，促進校園文化的轉變。

二、核心目標

1. 補足現行性別課綱中較少觸及的交織性議題

針對現行性別課綱中較少觸及的面向進行深入認識，納入原住民族、外籍移工、性別氣質與社會階級等多重身分的交織討論，協助學生理解個體如何受多重身分認同的影響。

2. 建立多維度的社會同理心

透過簡短情境故事與換位思考的設計，引導學生察覺性別不平等並非單一因素導致，而是由多項社會條件與歷史脈絡累積而成的結果，進而培養對差異的包容力。

3. 收集真實的問題意識與建議

藉由課程的互動討論與回饋機制，系統性地收集國中生的回饋與對此課程的建議，並將其作為計畫結案的成果之一。

貳、社會脈絡與相關研究探討

一、社會脈絡分析

自同性婚姻合法化以來，社會對於LGBTQ+族群的認識與關注逐漸提升，人們開始重新思考性別的流動性與多樣性。社會空間上也出現許多友善的改變，如性別友善廁所、同志酒吧、無性別宿舍等，皆象徵著社會在實際層面上朝向包容與理解的方向發展。這股趨勢反映出青年世代在價值觀上的開放，也讓校園成為推廣多元性別教育的關鍵場域。

社會氛圍的開放與政策的支持，是推動此想法的重要力量。然而，儘管政府政策在法律層面給予支持，媒體與網路社群也豐富了多元敘事的可能，但如何將這些外部的社會變革轉化為校園內的實質素養，仍是現階段教育轉型的關鍵。綜合以上，這些因素共同構成我們推動校園倡議的基礎與契機。

二、相關研究探討

本計畫針對現行校園性別教育之不足，透過以下四個面向的理論與研究進行探討，建構本行動課之學術基礎：

（一）從「阻力最小的路」反思結構性歧視的再製

社會學家 Allan G. Johnson 指出，父權體制提供了一條「阻力最小的路」，以無聲無息的方式鼓勵個體接受既有的性別優勢或適應受壓迫的地位。在校園場域中，這種結構性力量體現在高度競爭且排他的菁英養成路徑。余東栩（2023）觀察到，如臺大等頂尖大學的教學計畫往往強調「原子化、競爭型」的個人能力精進，卻缺乏對相互依賴關係與關懷精神等觀念的培養。導致學生在體制引導下，容易為了維持自身優勢，而對多元族群產生排他性的歧視性言論。

（二）現行「單點式教育」的局限與制度迷思

目前的性別平等教育多受限於「單點式」的改變，即性別教育傾向於形式上的教案研發、宣導或線上課程。研究發現，即便校園爭議事件的當事人自小接受性平教育，仍可能發表嚴重的歧視性言論，顯示傳統課程難以觸及本就反對性平理念、或僅是「虛應故事」的人群。余東栩（2023）主張，性平教育不應僅是「選修」技能，而應轉向系統性與結構性的改變，讓性別平等成為高等教育中真正的「必修」基本素養。

（三）交織性視角：跨越性別標籤的多重壓迫分析

本計畫之核心學術基礎建立於「交織性（Intersectionality）」觀點，強調個體處境並非單一性別因素所能概括。

1. **多重身分的疊加：** 性別平等教育應從二分式的性別反思，轉向納入階級、族群、移民身分、家庭權力與年齡等面向。例如，新住民女性在法律身分與經濟依賴之間面臨多重壓力；原住民學生則在升學制度中遭遇結構性的嘲諷（如「火冒 4.05 丈」事件）。
2. **性別表演：** 社會對於「正常」與「標準」的追求，常迫使邊緣處境者進行性別特質的表演。楊佳羚（2013）進一步強調，身心障礙者常因努力符合主流社會的性別刻板印象，表現出極端陽剛或陰柔的特質，以證明其「正常」或「無異於常人」。這種為了融入主流（如異性戀鑄模）而進行的自我修正，反而壓抑了性別特質的多元可能性。

（四） 空間設計中的權力與隱私

校園空間並非中立，往往鑲嵌了特定的性別規範。陳金燕（2013）觀察到，缺乏反省能力的制度環境與空間設計（如缺乏隱私的配置），往往讓學生處於不受尊重的恐懼中，甚至可能導致暴力行為的內化與再製。這支持了本計畫第五階段中「校園性別友善踏查」的必要性，引導學生識別物理空間如何限制了不同特質者的自由與安全感，並進一步提出具體改善方案。噁

參、上學期活動內容及反思

一、活動內容

本次活動為上學期政治學課程中的行動式學習單元，作為「看見多元：性別友善行動課」政策倡議計畫的前導實作。課程以「教育是政治社會化的重要場域」為理論基礎，回應現行高中性別平等教育中，對多元性別議題之交織性處境（包含性別認同、移民身分、家庭權力、經濟依賴與世代差異）討論不足的問題。活動透過單一新住民家庭的故事情境作為討論核心，並結合倡議主題說明、情境文本閱讀、原組討論、公民咖啡館式換桌交流與學習單書寫，引導學生理解制度改革與社會理解之間的落差，培養其從個人經驗轉向結構與制度層次的政治分析能力。

二、回饋及反思

從活動回饋與課堂觀察可見，故事導入與角色代入有效降低學生進入多元性別與結構不平等議題的門檻，而「每組聚焦單一角色位置」的設計，有助於學生在有限時間內深入理解不同社會位置所承受的限制與壓力。透過換桌討論機制，不同角色觀點得以交流與碰撞，使學生意識到公共議題不存在單一正確答案，而需透過協商逐步形成理解。最後以「若只能改變一個位置的權力或資源分配，應從何處開始」作為統整提問，成功將討論層次提升至制度與政策層面，亦為未來性別友善課程設計與政策倡議內容提供具體且可分析的質性資料與改進方向。

肆、 行動策略

我們計畫以「課程進入校園」的方式作為主要方式，主要分為三個部分進行：

一、課程理念導入

本階段以引導式說明作為課程開端，協助學生建立多元性別相關的基本理解與共同討論語境。透過生活化的例子，帶領學生初步認識性別、刻板印象與標籤等概念，並說明課程將以互動遊戲的方式進行，引導學生從自身經驗出發思考性別如何在日常中被分類與規範。此階段重點在於降低議題陌生感，為後續互動活動奠定理解基礎。

二、互動式學習活動（概念轉化）

本階段以表演藝術取向的互動遊戲作為課程核心，透過身體參與、情境演繹與角色轉換，引導學生將抽象的性別概念轉化為具體可感的經驗。活動設計如「性別偵探社」與肢體演繹遊戲，讓學生在參與過程中察覺性別標籤與二元分類如何被無意識地套用，並反思自身判斷所依賴的社會預設。透過做中學與集體回饋，深化學生對性別多元與流動性的理解，並培養尊重差異的行動意識。

三、教師訪談（實務經驗與課程評估）

為了使計畫更貼近教學現場並具備實踐價值，本計畫設計兩階段的教師訪談，藉由與一線教師的對話，連結理論與教學現場。

● 期初訪談：教學現狀診斷與性平意識盤點

本次訪談重點在於了解教師過往接受性平教育的形式與成效，並探討現有培訓內容是否足以應對校園中的歧視言論。訪談也將深入了解教師在教學中是否察覺「男強女弱」或「異性戀中心」等隱性教材的影響，以及其對學生在多元性別（LGBTQ+）理解程度的觀察，以此作為本計畫調整課程內容的基礎。

● 期末訪談：課程實踐回饋與永續推廣評估

在「性別友善行動課」實施後，與教師共同探討「教學互動與行動經驗」相較於傳統宣導的影響力。訪談重點在於評估本課程設計（如拆解日常標籤、微型友善提案）在現行教育體制下的可行性與學生成長，並蒐集教師對於課程如何更精準貼近教學現場的專業建議，作為未來計畫修正與推廣的依據。

伍、 實踐歷程

本計畫以壽豐國中為實踐場域，回應校園日常中性別刻板印象與隱性規範持續存在的現象，透過六週行動課程介入，建立一套由學生主體出發、回應校園公共空間的實踐歷程。

整體課程採四階段遞進式行動模型，從學生的日常經驗出發，逐步推進至結構分析與交織理解，並最終回到校園公共空間的具體行動提案。歷程設計強調「場域互動」與「行動回饋」兩條主軸，使學生不僅理解議題，更能將所學轉化為具體改變。

此外，本計畫設計教師期初與期末訪談機制，形成「課程—實踐—回饋—修正」之循環模式，使場域經驗得以回饋至課程設計，提升方案的在地適切性與永續推廣可能。

1. 從日常性別標籤出發的批判覺察建構：

透過「性別偵探社」重新觀看習以為常的分類邏輯（第1週）

本階段以「性別偵探社」為起點，引導學生從自身特質出發，盤點日常生活中被視為理所當然的性別標籤。透過特質圈選、分類討論與日常情境拆解，學生逐步發現「男性／女性／中性」特質其實是社會長期建構的分類系統，而非自然本質。

課程透過特質圈選與現象討論，讓學生經驗到：

原本覺得只是「個性」的描述，其實常被社會性別框架所預設。這一週的重點不在於否定特質本身，而是讓學生察覺，我們如何在無意識中接受並再製這些標籤。

本階段的核心轉換為：

使學生從將性別標籤視為自然個性描述，轉向理解其為社會建構的分類結果，開始發展對日常語言與互動中性別預設的批判覺察能力。

2. 從日常性別標籤出發的批判覺察建構：

透過「友善的第一步」釐清人際界線與結構不平等（第2週）

本階段承接第一週對性別標籤的初步覺察，進一步引導學生探討標籤在社會結構與人際互動中帶來的實質影響。課程前半段聚焦於結構層面，引入同工不同酬、玻璃天花板等概念，讓學生看見性別標籤如何轉化為職場與社會制度中的隱形限制。隨後，課程轉入日常校園人際互動，透過小組討論釐清「幽默玩笑」與「性別偏見／歧視」的界線。

課程尾聲設計了「身體紅綠燈」情境操作遊戲，引導學生將課堂所學的抽象概念具體化。學生必須在話語情境中進行即時判斷，將行為分類為：

- **綠燈（友善）**：基於尊重且雙方舒適的互動。
- **黃燈（評論）**：帶有性別刻板印象、可能引發不適的言詞評論。
- **紅燈（攻擊）**：跨越人際身體界線或具惡意的言行侵害。

本階段的核心轉換為：

使學生從單純「看見」生活中的性別標籤，轉向理解標籤在宏觀社會結構（如職場天花板）與微觀人際互動（如身體與言語界線）中造成的實質限制與傷害，進而建立尊重他人身體自主權與人際邊界的實踐能力。

3. 拆解二元框架的性別概念建構：

在「性別不只是是非題」中理解光譜與流動性（第3週）

在學生開始意識到標籤存在後，本階段進一步拆解「性別如何被表演與規範」。透過肢體演繹活動，學生親身體驗某些動作如何被直覺地貼上性別標記。當他們發現自己在猜測時其實依賴社會預設，性別作為「表演劇本」的概念便具體浮現。

隨後課程延伸至生理性別、性別認同、性別氣質與性傾向的區分，並以光譜方式介紹多元性別概念。此處的關鍵並非術語背誦，而是協助學生鬆動「只有男與女」的二分思維。

本階段的核心轉換為：

協助學生從將性別視為二元且固定的分類框架，轉向理解性別為多元、流動且可自我認同的光譜結構，進而鬆動刻板印象背後的二分邏輯。

4. 交織視角下的處境分析能力培養：

透過「換位旅行—新住民」理解多重身分壓力的生成機制（第4週）

當學生已具備基本的性別光譜理解後，本階段引入交織視角，透過新住民跨性別案例，讓學生理解壓力並非單一來源，而是由多重社會位置疊加形成。

透過背景脈絡介紹與角色扮演，學生實際體驗當「跨性別身分」、「新住民身分」、「家庭角色責任」同時作用時，個體所面臨的複合壓力。學習單中的「壓力行李箱」拆解活動，使抽象的交織性概念具體化。

此階段不僅深化對多元性別的理解，也讓學生看見文化、法律、語言與家庭權力如何共同影響個體選擇。

本階段的核心轉換為：

使學生從以單一身分標籤理解個體處境，轉向分析多重社會位置交織所形成的結構壓力，進而理解校園友善行動應建立在對複雜社會處境的整體考量之上。

5. 空間實踐與行動轉化（第5-6週）

在前四週累積了性別覺察、光譜理解與交織性處境分析能力後，本階段將學習重心轉回學生的主體生活場域——壽豐國中校園空間。學生將化身為「校園空間偵探」，進行實地的校園性別友善踏查，讓學生透過實地的觀察，發掘校園日常語言、行為規範、以及硬體空間安排中，可能無意識再製性別刻板印象或不平等之處。

本階段的行動轉化以「海報設計與創作」為核心載體。此形式不僅是學生小組合作的成果展示，更是教學團隊觀察學生是否能將課堂所學內化並轉譯的工具。透過海報的視覺化呈現，教學團隊得以系統性地收集國中生的真實問題意識。此外，針對國中生「口頭討論熱絡但書寫文字較為簡略」的表達特性，本階段亦透過海報創作的「圖像搭配口頭發表」形式，降低文字轉化的門檻，引導學生跨越從識別問題到思考解方的結構性難度。

本階段的核心轉換為：

使學生從課堂中的議題學習者，轉化為能夠辨識校園空間中性別規範再製機制、並透過海報創作具體呈現問題意識的行動者。

陸、 預期影響

我們預期透過這六堂課的校園課程與「校園性別友善踏查」等實踐行動，觸動學生從內在認知到外在行為的翻轉。首先，透過對「交織性（Intersectionality）」議題的探討，引導學生跳脫非黑即白的二元對立，使其意識到每個人身上都帶著不同的身分與族群標籤，從而培養出觀察世界的新視角。在此認知基礎上，在此基礎上，希望我們的計畫可以改善校園的溝通氛圍，啟發學生對日常歧視語言的自覺，減少因不解而產生的惡意玩笑，在傳統與多元性別觀之間搭起理解的橋梁。也希望將這股力量轉化為由下而上的實踐能力，透過學生對校園空間與制度的「微型友善提案」，將其從課堂的議題學習者翻轉為具備改善環境能力的「校園公共參與者」。從個體同理心的建立，到日常語言的尊重，最後落實為校園空間的友善，希望我們可以透過這個計畫讓同學們一起營造一個能接納多元特質學生的安全社會網絡，達成共融的校園多元文化生態。

柒、實踐成果

1. 期初訪談

● 主任訪談：

受訪主任指出，相較於二十年前霸凌現象較為猖獗的環境，當前校園對於性別多元特質的接受度已顯著提升。隨著公眾人物如鍾明軒等多媒體營業者的出現，學生對於跨性別者的樣貌有了更多樣的認識，甚至有更多學生願意主動分享自身的性別認同。然而，這種觀念上的「進步」在實際行為上仍存在落差：雖然學生多能認同同性婚姻等大原則，但在日常校園生活中，行為較女性化的男學生依然頻繁面臨同儕（尤其是男同學）的嘲諷。這種「觀念接受、行為守舊」的矛盾，是當前校園性別互動中仍待克服的課題。

在班級互動方面，雖然大規模的性傾向衝突已較少見，但「性別分群」的現象依然普遍，造成男女生在公共討論時難以交融。此外，老師敏銳地觀察到校園中存在一種微妙的「恐同心理」，部分男學生會因為擔心被同性喜歡、或怕被誤認為同性戀，而刻意與同志同學保持距離。這種基於不了解而產生的防衛機制，顯示出即便在多元開放的表象下，校園內部的社交網絡中依然存在著由性別刻板印象所築起的隱形高牆。

面對上述現象，受訪教師採取「機會教育」與「融入式教學」作為因應。在有事件發生時才有機會提出來與同學們討論。在與學生的互動中，透過稱呼這些學生為「閨蜜」等輕鬆方式展現包容，建立友善的師生連結。更值得注意的是，主任作為數學科教師，受訪者將性平議題與學科內容結合，例如在教授理財觀念時，融入女性經濟獨立與家庭自主權的討論，讓性別平權從抽象的口號轉化為具體的生命技能。

訪談最後揭露了目前教育體制在落實性別平等時的結構性困境。目前的校園性別教育多半呈現碎片化，高度依賴輔導、健康教育等特定學科，或僅在衝突事件發生後才進行隨機式的補救，顯然缺乏系統性的課程規劃。此外，許多第一線教師對於性別議題的掌握度與敏感度亦顯不足，導致教學往往停留在表層的知識傳遞，難以觸及學生深層的行為改變與同理心培養。這種缺乏整合且被動的教育現況，反映出目前的校園環境在提供全面性、具系統性的性別平等教育上，仍有相當大的改進與發展空間。

● 教師訪談：

受訪教師表示，由於自己主要教授表演藝術與音樂課程，平時教學仍以課本單元與進度為主，而表演藝術課本較少直接觸及性別議題，因此性平教育並非課堂中的主要內容。相較於有系統地規劃性平課程，教師更常是在課程剛好觸及相關主題，或學生出現與性別有關的言行時，透過當下情境進行機會教育。整體而言，性別教育在其教學現場較偏向事件觸發式與情境式的處理，而非長期且有系統的課程安排，這也反映出藝能科在推動性平教育時，仍容易受到課程內容與教學進度的限制。

在學生的性別相關表現上，受訪教師觀察到，部分男學生在課堂表演活動中，常會加入帶有性暗示、黃色笑話或不雅動作的內容。教師坦言，自己一開始多半以較直接、甚至帶有玩笑的方式提醒學生停止這些行為，但後來逐漸意識到，更重要的是讓學生理解這些言行不只是「老師不喜歡」，而是因為課堂作為公共空間，並不是所有人都會覺得好笑，某些同學甚至可能因此感到不舒服或被冒犯。因此，教師後來也會在課後或私下進一步向學生說明公共場合中的界線、尊重他人感受的重要性，以及為何某些看似玩笑的表現其實可能具有冒犯性。

在對學生性別議題理解的整體觀察上，受訪教師指出，學生目前真正缺乏的並不是資訊，而是「正確理解資訊的能力」。教師認為，現在學生透過網路、社群媒體與短影音接觸到大量性別相關資訊，但這些來源複雜且品質不一，學生往往在缺乏辨識與反思的情況下，吸收片段甚至帶有偏見的觀念，進而表現在日常言行中。例如，有學生會習慣性使用帶有貶抑女性意味的詞語，卻未必真正理解其背後的性別意涵。對教師而言，面對這類現象，教育的重點不只是制止學生不要說，而是協助他們理解這些語言背後的文化脈絡、性別權力關係與可能造成的傷害，進一步培養其價值判斷、語言敏感度與反思能力。

在校園多元性別氛圍的觀察上，受訪教師認為，壽豐國中的學生整體對多元性別的接受度並不低。教師提到，校內有男同學公開表達自己喜歡男生，並以較女性化的方式展現自我，而周圍同學對此並未出現明顯排斥或羞辱，顯示學生對多元性別已有一定程度的認識與接納。然而教師也指出，學生仍會出現一些不恰當的言行，而這些行為未必出於惡意，更多時候是來自資訊理解錯誤、價值判斷尚未成熟，或單純模仿網路與同儕文化。換言之，學生表面上的接納與實際上的性別敏感度之間仍存在落差，這也凸顯校園性別友善不能只停留在態度上的「不反對」，而更需要落實到日常互動中的理解與尊重。

談到學校現有的性平教育資源時，受訪教師對「課程面」與「輔導面」給出了不同評價。在課程面向上，教師認為學校雖強調以議題融入方式推動性平教育，但在實際教學現場中，教師本身已有既定的課程進度與教學壓力，要額外發展性別議題教學並不容易，因此課程融入的成效相對有限。相較之下，教師對學校在性平事件發生後所提供的輔導與支持資源則較為肯定，認為無論是校內的專輔老師、護理師，或校外的社工與心理師，學校在個案處理與後續輔導上都已有相對完整的配套。由此可見，學校在事件處理與個案輔導上已有一定基礎，但在日常性、預防性與課程化的性平教育推動上仍相對薄弱。

在對性別友善課程的期待上，受訪教師強調，希望課程不只是告訴學生哪些行為是對或錯，而是能幫助學生學會從更完整的脈絡理解事情。教師相當認同從背景與脈絡切入性別議題的課程設計，因為學生往往只看見事情表面，卻較少進一步思考一個人的行為或處境背後可能涉及的家庭、社會與文化因素。對教師而言，若課程能協助學生從不同角度理解事件，便有助於減少偏見與排斥，也能培養其同理心與反思能力。

至於課程設計與執行的建議，受訪教師則提醒，國中生在面對性別議題時往往需要具體案例與足夠引導，若問題過於抽象，學生常常難以理解與回應，因此課程中應提供明確情境與實例，協助學生進入思考。同時，教師也指出，活動安排不能只著重遊戲

或互動，而忽略最後的討論與統整，否則學生可能只記得課程有趣，卻無法真正掌握核心概念。此外，授課者的語言也應盡量口語化、生活化，並注意音量、語速與表達清晰度，才能更貼近國中生的理解能力與學習需求。

2. 過程發現

（一）課程初期：學生對性別議題的既有認知與參與狀況

在課程剛開始進行時，我們觀察到學生對於性別議題已有一些既有印象與刻板認知。例如在第一堂課介紹課程內容時，班上有學生以「男生喜歡男生」作為玩笑話，並引起其他同學的起鬨反應，其中一位男同學則明顯表現出排斥與抗拒的態度。從學生的反應中可以發現，同性戀相關議題在學生之間仍經常被當作玩笑或揶揄的內容，而非被視為一種值得理解與尊重的性別多元現象。

此外，在課程初期的學習單回饋中，也發現學生對於性別議題的理解多來自日常生活經驗，對於性別刻板印象、不平等待遇等議題尚未形成較完整的概念。班級中亦有一位外籍學生，由於語言理解能力的差異，初期參與課堂討論較為有限。後續課程中，我們透過翻譯工具及同儕協助的方式進行溝通，使其逐漸能夠理解課程內容並參與活動討論，提升其在課堂中的融入程度與參與感。

從課堂互動觀察來看，班級內部存在明顯的參與差異。其中坐在教室中央的女同學們表現十分積極，經常主動發言並帶動同學討論，是班級互動的核心人物，周圍也形成較固定的討論群體。然而，多數學生在課程初期仍偏向被動，需要透過教師點名或小組討論的方式才願意回應問題，自主發言的意願相對較低。



（二）課程中期：從生活經驗理解結構性不平等

隨著課程進行，學生開始逐漸將性別議題與自身生活經驗連結。在學習單中，有女同學提到自己曾遭受與乳房發育相關的玩笑與嘲弄，顯示青春期的身體變化經常成為校園中的性別嘲笑來源。在課堂中，也有女同學向我們分享，在國小時，班上的許多女同學有被班導師言語、肢體騷擾的經驗，但當時他們會覺得是老師在開玩笑，加上師生

之間上對下的權力關係，讓他們當時都不知道那些行為就是性騷擾。因此在課程中，我們特別針對身體界線與自我保護進行討論，引導學生認識當自己遭遇不舒服的言語或行為時，可以如何表達拒絕、保護自己，並尋求適當協助。

第二週課程中，我們透過同工不同酬的案例影片，引導學生思考性別不平等與結構性問題。當學生看到女性與男性付出相同勞動卻獲得不同報酬時，現場出現明顯的情緒反應。許多學生立即表示「應該告他」、「這樣不公平」、「直接反抗就好了」等看法。從這些回應中可以看出，學生已具備基本的公平正義觀念，也能察覺不平等現象的存在。然而，他們對於問題的理解仍多停留在個人層次與情緒反應階段，較少從制度、文化或社會結構角度進行思考。這也成為課程後續持續引導的重要方向。



第四週的戲劇活動中，我們透過故事情境探討跨性別與家庭關係議題。其中一則故事描述阿紅因兒子的性別認同問題而面臨家庭衝突，婆婆將責任歸咎於阿紅的外來背景與血統，使其承受來自家庭與社會的雙重壓力。透過角色扮演與情境討論，學生開始嘗試站在不同角色立場思考問題，理解性別議題背後可能涉及的家庭文化、世代觀念與社會偏見。

值得注意的是，隨著課程進行，學生的參與意願逐漸提升，部分同學開始願意主動上台參與演出與分享想法。然而，參與者仍集中於少數較活躍的學生，性格較內向或處於班級邊緣位置的學生參與程度相對有限。如何讓更多學生願意表達與投入，仍是後續課程設計需要持續思考的課題。

（三）課程後期：從知識理解到生活實踐

進入課程後期後，學生開始展現出將課堂知識應用於生活觀察的能力。在第五週介紹性別友善廁所與相關概念後，我們安排校園踏查活動，帶領學生實際觀察校園中的空間規劃。活動過程中，學生能夠主動運用課堂所學，討論廁所標誌的顏色設計是否具有性別刻板印象、空間規劃是否兼顧隱私需求，以及校園環境是否符合性別友善原

則。學生不再只是被動接受知識，而是開始運用課堂概念分析自己所處的生活環境，顯示課程內容已逐漸轉化為其觀察與思考社會現象的工具。



在介紹校園性別友善設施時，亦有談及月經平權與生理用品議題。透過討論與案例分享，學生開始意識到許多日常需求其實長期被社會忽略。例如校園是否方便取得生理用品、為何部分需求較容易被看見而部分需求則長期缺乏關注等。討論過程中，更有學生主動表示，未來若有機會參與校園公共事務或競選模範生，可以將提供衛生棉作為自己的政見之一。這樣的回應顯示學生已不再只是理解課堂內容，而是開始思考如何透過實際行動改善校園環境，並將性別平等觀念與公共參與結合。

第六週課程以海報製作作為主要活動，鼓勵學生將前幾週課程中所學習到的性別平等、多元性別及性別友善等概念，透過文字、圖像與繪畫等方式具體呈現。透過創作過程，學生不僅能重新統整課程內容，也能將自身對性別議題的理解與想法轉化為可視化的成果。同時，我們也藉由學生的作品進一步了解其對性別相關議題的印象、理解程度，以及在課程參與過程中所產生的觀念轉變與學習收穫。

3. 期末訪談

● 學生訪談：

本研究共訪談四位學生，採團體訪談方式進行，透過半結構式提問，引導學生分享對課程活動、性別平等、多元性別及個人經驗的看法，以了解課程對學生認知與態度的影響。

受訪學生普遍對課程中的互動式活動印象深刻，尤其是海報創作與角色扮演。海報製作讓學生能將抽象的性別概念轉化為具體圖像，例如有學生透過繪製身上貼滿標籤的人物，呈現社會對個體的刻板印象與期待；也有學生分享自己平時在團體活動中較少被賦予任務，但因字體受到同學肯定，因此在海報製作時負責書寫工作，讓其感受到自己在團體中的價值與貢獻。角色扮演活動則提供學生從不同角色與處境出發思考的

機會，使其得以重新檢視社會對於男性與女性特質的既定想像。例如有學生在抽到「堅強」與「搬重物」的角色後，自然而然地以「不用幫忙，我自己可以」的男性形象進行演繹，顯示其對於男性應展現堅強與承擔責任的刻板印象仍深受社會文化影響。

在多元性別與性傾向議題上，學生整體展現出較高的接納與包容態度。當討論跨性別者時，多數學生認為性別認同屬於個人的自由與選擇，不應受到外界干涉，也表示不會因為對方的性別認同而刻意疏遠。認為「希望自己成為什麼樣的人，是他自己的決定」。此外，有學生分享自己部落中有許多跨性別者，在過去尚未接觸相關概念時，只覺得他們是「很好相處、很懂女生的男生」，直到後來認識跨性別概念後，才驚訝地發現「原來我身邊有這麼特別的人」。這顯示實際接觸經驗有助於學生理解並接納多元性別群體。

然而，學生也察覺到社會與家庭中仍存在較為保守的性別觀念。有學生提到，較年長世代常認為跨性別者或雙性戀者「不正常」或「很奇怪」，例如其母親曾質疑雙性戀「為什麼要喜歡那麼多性別」，讓我們意識到不同世代之間對性別多元議題存在明顯認知差異。

在同性戀與雙性戀議題方面，課程有效擴展了學生對性別與性向多樣性的認識。部分學生坦言，在課程開始之前僅知道同性戀的存在，對於酷兒、性別光譜等概念幾乎沒有接觸。透過課程討論後，學生逐漸理解性傾向並非固定不變，而可能呈現流動與多元的樣貌。其中一位學生分享，自己曾在國小高年級時期對女生產生好感，一度認為自己可能喜歡女生，但升上國中後又發現自己對男生也有感覺，長時間處於自我探索與困惑之中。在自我探索後表示「照著自己的感覺走就好」，不再急於替自己貼上明確標籤。這顯示課程不僅提供知識學習，也成為學生理解自我與建立自我認同的重要支持來源。

訪談內容亦反映家庭環境對學生性別觀念形成的重要影響。部分學生表示，家庭對同性戀或多元性別抱持較保守態度。例如有學生提到，當母親察覺其可能喜歡女生時，曾直接表示反對，甚至揚言若孩子喜歡女生便要將其趕出家門，讓學生在青春期中探索自身性向時感受到極大壓力與焦慮。相較之下，也有學生分享自己家庭較為開放，父母對同性戀者抱持友善態度，甚至願意與部落中的同性戀者互動交流。不同家庭價值觀所帶來的影響，使學生在面對性別認同與性向探索時，呈現出截然不同的經驗與感受。

在性別刻板印象與重男輕女議題上，學生分享了许多自身經歷。其中一位學生表示，小時候受到長輩影響，認為男性本來就應該負責搬重物與做粗重工作，女性則不需要參與。然而在國小時，一名男同學曾向老師抱怨「為什麼搬書、搬豆漿都是男生在做」，讓她開始反思性別與工作能力之間是否存在必然關係。從那之後，她開始主動與男同學一起搬重物。另一位學生則分享，自己從小因身為姊姊而被要求凡事禮讓弟弟，無論是食物或玩具都優先給弟弟，長大後逐漸感受到其中的不公平，因此開始向祖母表達自己的想法，質疑「為什麼我什麼都要讓給弟弟」。隨著溝通增加，家中長輩的重男輕女觀念也逐漸改變。這些故事顯示學生反思個人生活經驗的同時，也跳脫傳統性別規範的束縛。

整體而言，學生普遍肯定課程的學習成效，認為課程不僅增加了對性別平等、多元性別及性傾向議題的認識，也幫助自己以更少偏見的方式看待他人。有學生表示，課程讓自己學會將不同性別認同或性傾向者視為「普通人」，而非以特殊眼光看待；也有學生認為，透過課程的學習，自己更能理解與尊重身邊不同的人。部分學生更指出，課程協助自己釐清對性向與性別認同的疑惑，對個人成長與自我探索具有重要意義。

訪談最後，學生普遍支持學校持續推動性別平等教育。學生認同國中階段正值價值觀建立與自我認同發展的重要時期，若能透過更多互動式、生活化且貼近學生經驗的課程，讓學生有機會分享自身故事、理解不同處境並學習尊重差異，將更有助於培養同理心與包容態度，進一步營造友善且平等的校園環境。

● 教師訪談：

為瞭解本次性別教育課程的實施成效與學生學習情形，本團隊於課程結束後訪談授課班級教師，蒐集教師對課程設計、學生參與狀況以及未來推動性別教育課程之看法，作為課程成效評估與後續修正的重要依據。根據訪談內容顯示，教師整體對本次課程給予正面評價，認為課程內容符合國中生的認知與發展需求，學生普遍具有良好的參與意願，並能透過課程接觸多元性別與性別平權相關概念。

在學生參與方面，教師表示六週課程中學生整體投入程度良好，大多數學生願意參與活動與討論。然而教師也指出，國中階段學生在面對較開放性的任務時，仍需要較具體的指引與操作步驟。當活動說明較為抽象或僅提供大方向時，部分學生容易因不清楚活動目標而降低參與度。因此教師建議未來課程設計可增加示範、範例說明及步驟引導，協助學生逐步完成任務，以提升學習效果與參與意願。

針對課程活動設計，教師認為本次課程所使用之教材與活動難度適中，包含影片欣賞、紅黃綠燈活動、海報設計以及性別議題討論等內容，皆符合七年級學生的理解能力。其中，具有遊戲性質的尋找線索活動最受到學生喜愛，教師認為該活動兼具趣味性與教育意義，不僅能提高學生參與動機，也能達到學習目標，展現寓教於樂的教學效果。相較之下，戲劇演出活動則較容易受到學生害羞心理及同儕壓力影響，導致實際參與者多為少數較活潑外向的學生。因此教師建議未來可調整活動形式，增加更多學生參與的機會，以提升整體學習成效。

在學生態度改變方面，教師表示由於自身與學生接觸時間有限，因此難以直接觀察學生在日常互動中的具體改變。然而教師認為學生本身對於新知識與不同觀點具有一定的接受度，且在課程進行過程中能夠認真參與討論，因此相信學生已透過課程接觸到新的性別觀念與思考方式，進而增加對多元性別議題的理解與認識。

此外，教師認為性別教育在現今教育環境中具有相當的重要性。隨著網路資訊日益多元，學生經常接觸各種不同的價值觀與觀點，而國中階段又是價值觀建立的重要時期，因此有必要透過課程提供正確資訊與多元視角，引導學生建立尊重差異、理解多元的觀念。教師表示，性別教育不一定需要獨立設置為固定課程，而是可透過議題融入方式，結合綜合活動課、輔導課或各領域課程進行教學，使學生能在不同情境中持續接觸相關議題。

關於未來推動性別教育課程的可行性，教師指出目前教育體系已將性別教育納入議題融入範疇，因此在制度面具有一定支持。然而在實際推動過程中，仍可能受到部分家長價值觀或地區文化差異影響。儘管如此，教師認為現今社會對性別議題的接受程度已較過去提升許多，在校園中推動相關課程的阻力相對有限。教師也分享自身於音樂課程中融入多元性別議題的經驗，透過流行音樂、MV及相關影片討論，引導學生接觸性別平權與多元性別概念，顯示性別教育確實具有跨領域融入課程的可能性。

最後，在整體課程執行方面，教師肯定本團隊在時間安排與課程規劃上的表現，認為各項活動節奏適當，討論時間安排合理，學生能夠在有限的課堂時間內完成學習任務。同時教師也建議未來可進一步提升教學者的音量與班級經營能力，以增強課堂秩序管理效果。此外，教師對於團隊後期運用手勢進行課堂管理的做法給予肯定，認為此舉展現出教學團隊能夠根據現場情況進行反思與調整的能力。

綜合教師訪談結果可知，本次性別教育課程整體執行成效良好，不僅符合學生學習需求，也獲得教師正面評價。未來若能持續優化活動引導方式、增加學生參與機會，並強化班級經營技巧，將有助於進一步提升課程品質與教學成效，促進學生對性別平等與多元性別議題的理解與反思。

4. 學生課程問卷

本次課程共設計 10 題的問卷題目，學生在各題中選擇 4~5 分的平均比例為 76.2%，顯示多數學生對課程內容抱持正向態度，普遍認為自己能理解課程內容，也願意投入活動與討論，整體上有助於掌握相關知識與概念，並且達成預期教學目標。

不過我們的問卷題目多以「是否有幫助理解」、「是否更加了解相關議題」等較正向的方式設計，因此學生在填答時，也較容易傾向選擇正向答案。參考價值可能並不高，不過還是能看見他們有在這次的課程中學習、思考我們想傳遞的理念。

此外，從學生的簡答回饋中也可以看出，「校園踏查」是最受到學生喜愛的課程內容之一。推測其原因與國中生普遍偏好走出教室、參與動態活動有關，相較於單純坐在教室內聽講，校園踏查讓學生能實際移動、觀察與互動，因此更能引起興趣，也提升了參與感與投入度。這顯示若課程能結合行動式、體驗式的設計，較容易貼近國中生的學習特性，並提高課堂參與意願，詳情可以參考問卷連結中的完整回答。

課程問卷連結（可以查看回答結果）：https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSez5GgBZcHB9ptYJpg0F9rpovHOQym_zA-dmJkjo3K-AEZsug/viewform?usp=sharing&oid=115873898885872295450

捌、總結

1. 課程收穫

整體而言，本次課程最大的收穫在於學生逐漸建立起對性別議題的敏感度與觀察能力。課程初期，學生對於同性戀、多元性別或性別不平等議題多停留在玩笑、刻板印象或直覺反應層次；然而隨著課程推進，學生開始能夠從不同角色與不同立場思考問題，並將課堂中所學運用於校園環境觀察與生活經驗分析之中。

從教學觀察來看，課程中所使用的簡報、圖片、案例影片及實體教具，有效提升學生的學習興趣與參與程度。尤其當課程內容與學生日常生活經驗或校園空間連結時，學生更容易產生共鳴並主動分享自己的觀察與想法。此外，海報創作活動也提供學生表達意見與整理想法的機會，使學生能夠透過繪畫與討論深化對性別議題的理解。



課程結束後，學生已逐漸展現出重新檢視生活環境、關注不平等現象以及思考改善方式的能力，達成本次課程培養性別敏感度與多元理解能力的重要目標。雖然學生在課堂中的參與度普遍良好，討論過程也相當熱絡，許多學生願意分享自己的想法與生活

經驗，但當需要透過問卷或學習單以文字方式表達觀點時，其回饋內容卻較為簡略，與課堂上的表現存在一定落差。

更進一步從學生的海報作品來做分析的話，可以更清楚地觀察到。以「性別標籤」的海報為例，同學確實理解了性別標籤會有男生標籤與女生標籤，並在海報的製作中將它具體標示了出來。這證明他們對於上課時所講的議題都有聽進去，並了解我們想傳達的概念、看見了生活中的不平等現象。

然而，海報中也呈現出他們目前的限制：無法進一步表達出要去「拒絕標籤」的意思。由此可見，對於國中生而言，性別教育確實可以啟發他們的問題意識，讓他們更認識自己以及看到生活中的事物；但是如果要更深一層地去思考解決辦法或反抗手段的話，對於現階段的他們來說，也還是具有一定的難度。這項從海報中挖掘出的真實回饋，也正是本計畫系統性收集到的最珍貴的真實問題與建議，也為未來的課程優化提供了具體的改進方向。

2. 反思

透過本次課程，我們發現學生其實並非缺乏對性別議題的想法，而是缺少被引導觀察、思考與表達的機會。當課程能夠從學生熟悉的生活經驗出發時，學生更容易理解性別平等並非抽象的概念，而是與自身生活息息相關的社會議題。

然而，我們也從實作中看見了需要反思與精進的地方。雖然學生在課堂中的參與度普遍良好，口頭討論過程也相當熱絡，許多學生願意分享自己的想法與生活經驗，但當需要透過問卷或學習單以文字方式表達觀點時，其回饋內容都會比較粗淺，與課堂上的熱烈表現存在一定落差。我們推測，學生並非缺乏對議題的想法與感受，而是較不習慣透過書寫的方式整理與表達自身觀點。相較於口頭討論能夠立即回應與互動，文字表達需要進一步將想法組織、統整與轉化，因此對國中階段學生而言仍具有一定難度。這也顯示未來課程除了持續培養學生對性別議題的理解與思辨能力外，亦可透過更多引導式提問、反思寫作或心得分享活動，協助學生練習將自身經驗與想法轉化為具體文字表達，進一步深化其反思能力與學習成果。

透過六堂課程的實施，我們在教學規劃與班級觀察上獲得許多反思與收穫。首先，在課程安排方面，由於對國中班級的學習節奏與課堂時間掌握經驗較為不足，導致前幾週課程內容與活動安排相對精簡，未能充分發揮課堂時間效益；而後期則因活動時間掌握不佳，影響整體教學節奏，影響學生消化與討論的時間。此經驗使教學者意識

到，未來在課程設計上應更重視各單元內容的均衡配置，並預留彈性調整空間，以提升教學品質與學習成效。

此外，透過長期進入班級與學生互動，教學者觀察到班級內部存在同儕互動不均的現象，部分處於弱勢地位或具有特殊教育需求的學生，在團體互動中較容易被忽視或受到排擠，反映出學生對於差異與多元的理解仍有不足。此現象亦使教學者體認到，友善校園的建構不僅限於性別平等議題，更應延伸至對特殊需求學生、多元特質及個體差異的理解與接納。

因此，未來在課程規劃上，除持續推動性別平等教育外，亦可納入反歧視、同理心培養、多元共融及特殊教育相關內容，透過情境討論、合作活動及經驗分享等方式，增進學生對不同群體的理解與尊重，降低同儕排斥與標籤化現象，進而營造更具包容性與友善性的校園環境。

3. 建議

透過這六週的課堂實踐與深度訪談，我們不僅看見了學生的轉變，更進一步看見了學校體制在面對多元性別認同事件時的困境。透過訪談發現，校方目前的包容度與性別認知，明顯不足以應對現今高度多元的社會發展；現行的性別教育往往流於補救性質，要等到校園內有立即性的事件發生時，學校老師才會藉機進行「機會教育」，這反映出性別課程並未被系統化地規劃在課綱教學當中。綜合學生與教師們的訪談回饋，我們認為若要打破這種流於形式的零星宣導，未來在課本教材的規劃上，可以將性別教育獨立成一個完整的單元並放入綜合活動課本中，讓第一線教師能在綜合課時，帶領學生進行更全面且深入的思辨與介紹。

除了體制與教學層面外，本次計畫在校園空間的實踐上也帶來了重要啟發。雖然壽豐國中在硬體上已經設有「性別友善廁所」，但在實際推動教學活動、並引導學生進行校園性別友善踏查時，我們與學生共同觀察到一個矛盾的現象：該空間不論在隱私性、安全感或實用性上（例如：顏色使用兩色區分、標誌使用男生女生、男生小便斗設計與一般男廁一樣只有一個隔板），其設計其實並不符合性別友善廁所最初的理念與實質需求（顏色使用中性色調、標誌以多元化呈現、廁所藉以獨立隔間做設計）。這項發現讓我們深刻體會到，校園空間的性別平等不能只停留在指標上的應付。因此，我們強烈建議學校未來應多多評估與檢討該設施的設立意義與實用性，避免性別友善設施淪為口號或形式，而是應該真正回歸到對校園內不同認同與性別主體的尊重與體貼。

最後，我們認為學校在教師教學支持方面，應增加性別平等教育相關研習與培訓機會，以提升教師對性別議題的理解、敏感度與教學能力。同時，教師也可將性別平等觀念融入日常課程與機會教育之中，適時引導學生認識多元性別、討論相關議題，進而培養學生尊重差異、理解多元與包容他人的態度，提升其對性別議題的整體認識。

玖、附錄

1. 經費表

編號	項目名稱	項目說明	數量	單位	單價 (元)	總價 (元)	備註
1	紅綠燈	尊重紅綠燈活動	6	張	7	42	
2	有色圖片	校園踏查線索	14	張	7	98	
3	海報紙	學生畫海報	5	張	5	25	
4	小禮物	學生訪談小禮物	5	份	50	250	
5	學習單	學習單	120	張	0	0	感謝學校
6	訪綱	訪綱	12	張	0	0	感謝學校
7	海報	期末成果	1	張	330	0	感謝老師的 經費贊助
總價	-	-	-	-	-	415	-

2. 計畫資料

社會實踐本資料夾收錄性別友善課程籌備與執行的完整歷程紀錄。內容區分為「課程執行」與「研究調查」兩大類：前者包含每週教案、學習單、簡報、課堂側記及學生回饋；後者則收錄訪談與問卷蒐集(紙本問卷已由團隊完成數據數位化轉譯，以便後續呈現)之原始資料。各項文件皆已分類存檔，以供詳實查閱課程實踐之細節。

https://drive.google.com/drive/folders/1F00H1Vm7Ri_P010BZi1HJoSoRbx-I0xa?usp=drive_link

[社會實踐計劃書_期末.pdf](#)

3. 分工表

● 六週教學分工

第一週

教案	張鈺琪	主講	謝明臻
學習單	林育瑄	紀錄	林育瑄

PPT	陳亮均、謝明臻	攝影	陳亮均
-----	---------	----	-----

第二週

教案	謝明臻	主講	謝明臻
學習單	張鈺琪	紀錄	林育瑄、張鈺琪
PPT	陳亮均、林育瑄	攝影	陳亮均

第三週

教案	陳亮均	主講	張鈺琪
學習單、 教具	謝明臻	紀錄	陳亮均、謝明臻
PPT	林育瑄、張鈺琪	攝影	林育瑄

第四週

教案	林育瑄	主講	陳亮均
學習單、 教具	陳亮均	紀錄	林育瑄、謝明臻
PPT	謝明臻、張鈺琪	攝影	張鈺琪

第五週

教案	張鈺琪	主講	陳亮均
學習單、 教具	陳亮均	紀錄	張鈺琪、謝明臻
PPT	林育瑄、謝明臻	攝影	謝明臻

第六週

教案	張鈺琪	主講	林育瑄
學習單、 教具	陳亮均	紀錄	陳亮均、張鈺琪
PPT	林育瑄、謝明臻	攝影	謝明臻

● 報告

第n次報告	報告者	PPT製作
期初報告	陳亮均	謝明臻
期中報告	張鈺琪	謝明臻、林育瑄、張鈺琪、陳亮均
期末報告	林育瑄、謝明臻	張鈺琪、陳亮均

● 逐字稿、訪談重點

訪談紀錄	逐字稿、訪談重點
期初_主任	謝明臻
期初_任課老師	陳亮均
期末_任課老師	張鈺琪
期末_學生	林育瑄

4. 參考文獻

方君竹。(2018)。「同志教育」教了變同志？下一代值得什麼樣的性別觀？。[「同志教育」教了變同志？下一代值得什麼樣的性別觀？ - 報導者 The Reporter](#)

蔣琬斯、游美惠。(2022)。朝向容納多元性別教育：中學教師推動同志教育之經驗探析。[朝向容納多元性別教育：中學教師推動同志教育之經驗探析](#)

親子天下·翻轉教育。(2024)。美調查LGBTQ學生與學校連結低，學校如何建立更包容的環境，接住這些孩子？。

[LGBTQ學生與學校連結低，學校如何建立包容環境？ | 翻轉教育](#)

Ciwang Teyra、黃炤愷、謝宛蓉。(2021)。只想好好地生活：原住民同志之交織處境與因應策略。<https://www.airitilibrary.com/Article/Detail/16818822-202106-202107130008-202107130008-1-53>

馮玉芳。(2023)。新住民與性別平等的距離。

[新住民與性別平等的距離 | 馮玉芳 / 精選轉載 | 獨立評論](#)

余東栩(2023)。重置性別平等教育尺度：來自臺大的經驗反省。婦研縱橫，119，92-101。

<http://www.hyread.com.tw/ap2.proxy.openathens.net/hyreadnew/showfile.jsp?sysid=00679107>

楊佳玲（2013）。向身心障礙者學習的性/別教育。性別平等教育季刊，62，9-13

<https://www.airitilibrary.com/Article/Detail/15629716-201303-201502100039-201502100039-9-13>

陳金燕（2013）。從性別與諮商輔導的觀點談特教學校中的性平事件－以南部某所特教學校為例。性別平等教育季刊，62，48-63。

<https://www.airitilibrary.com/Article/Detail/15629716-201303-201502100039-201502100039-48-53>

楊佳玲（2014）。以性別平等教育法推動校園性別平等教育之現況與展望。載於性別平等教育法十週年回顧與展望研討會論文集（頁 43-52）。台北：教育部。

https://www.gender.edu.tw/web/index.php/m2/m2_03_03_01?sid=26

謝小芬、王雅各（2002）。性別意識、使命感與教師專業成長：以性別平等教育的推動為例。通識教育季刊，10（6），45-62。

https://tci.ncl.edu.tw/cgi-bin/g32/gweb.cgi?o=dnclresource&s=id=%22A11030954%22.&searchmode=basic&tcihsspage=tcisearch_opt1_search