

# 社會創新 第五組 期末書面報告

王偉晟 施凱文 賴承霈 周奕成  
賴泳成 劉家好 郭承翔 曾聖倫

## 第三關:4/29與學務長開會

### 一、內容:

#### Q1. 學校撥給學生會的經費:

A1:學校目前沒有提撥給學生會經費。學生會的預算來源理應是學生會費及輔導社團費用，但因為學生會堅持自己不是一個社團，因此目前全數是學生繳交的學生會費（這部分可以再跟學生會做確認）。特殊情況是學生會有跟學校合作的部分，會另撥預算。

#### Q2. 學校如何編列預算:

A2:學務長認為目前學校編列預算的方式就是「參與式預算」，因為中間是有溝通的。各單位透過前一年年初將提案給校長並與校長開會討論預算提出的可行性，如果今天你有什麼樣的計劃要去執行，可以在提案上提出你想要的經費然後與校長協商討論。

#### Q3. 若學校願意多撥校務資金用來使用參與式預算，合理的%數大概是多少:

A3:無法回答。學務長有提到他的層級與人社院的院長同屬第一級，所以他強調我們可以去找院長。

#### Q4. 若學校願意撥校務資金用來使用參與式預算，會從何項支出作為使用:

A4:無法回答。他認為我們的範圍太過於廣泛，應該以系上為第一出發點。

#### Q5. 若要在東華施行參與式預算有何建議:

A5:學務長依然認為我們對參與式預算的看法不對，應改為「學生參與的參與式預算」，因為校長現在就是用參與式預算的方式跟行政人員討論。然後她建議我們應從系上開始，即便我們有說明系上缺乏經費且這與我們的理念方向不同，學務長仍堅持系上的活動很多都是由學生提案舉辦的，這就是一種參與式預算。

Q6. 若以系上執行為目標，現在向校方提出參與式預算的經費，是不是最快要到明年才能在系上執行:

A6:不一定，不可能一整年的預算現在就已經花完，如果我們在系上舉辦的話，勢必就是用下半年的預算撥一點在系上去實行。

Q7.如果是**臨時提出計畫**，單位在經費上的運用會不會有困難：

A7:基本上很少執行臨時提出的計畫，除非有多餘經費及這個計畫非常重要。

Q8.參與式預算應該是要**針對案子還是針對經費**來做討論：

A8:參與式預算應該要對案子不是對錢，也就是說不要去要求一學期要給多少錢，而且先想出計畫，在看這個計畫要撥給你多少錢，並進行討論。

## 二、困境：

基本上再一次遇到了踢皮球，**又被叫回到院系去試辦**。且學務長對參與式預算的理解有很大的錯誤，即便我們已向她說明了好幾次，**她似乎仍認為只要有「溝通的管道」就算是參與式預算**。

## 三、反思與檢討：

學務長對參與式預算的理解與我們有很大的不同，這可能是因為她想對我們打馬虎或真的不了解，即便我們認為已向她說明好幾次參與式預算究竟是怎麼樣的，因此思考如何讓長官更了解我們想要的參與式預算方式成了當務之急。另外我們也發現了學校長官大多喜歡踢皮球，所以我們打算向可能也有此經驗的縣議員請教甚至是得到外部挹注，這邊還有一個點就是我們必須要會頭去思考"我們到底要做什麼?"**再一次的更清楚的確認清楚我們的理念**。

補充:由於學務長是拒絕我們拍照的所以我們當天並沒有拍到照

# 5/1小組內開會

## 一、內容：

1. 有鑑於學務長拒絕了我們的提案，所以我們整理出下列兩種路線：

方案一，從長官的反應來看他們似乎比較喜歡主題式，所以可以**先規劃出主題式的參與式預算**給他們再請他們撥錢。

方案二，**在學生會推動參與式預算**。

2. 雖然還有抗爭、上報等體制外的作法，但在還未與校長溝通的情況下，目前仍決定先採用體制內溝通的方式，等體制內溝通確定無效後再採用體制外的方式。

3. 討論要問議員的問題：

- a. 運行參與式預算最重要的是經費，當時議員是從哪裡找的經費？在經費使用上有沒有遇到阻礙？
- b. 有無其他政府單位出力協助參與式預算進行？
- c. 若我們希望能在東華大學試行，有無執行上的建議？
- d. 若我們想從外部找資金，議員是否有推薦的管道？
- e. 如何解決被踢皮球的問題？

## 二、困境：

現況困境如上述與議員討論的問題以及學務長會議的結果類似，例如踢皮球問題、經費的爭取與預算的分配權仍無一個確切的對象。



(5/1組內討論)

## 5/3與老師開會

### 一、內容：

#### (1)改變校園的預算權力結構：

作為學校主體的學生與教學單位沒有預算權是很弔詭的事，可以從此去思考該怎麼說服長官。此外也能思考學生會是不是也要進入校務基金。

#### (2)政見要提到理念與大方向：

以理念作為號召爭取群眾支持，如「我們期望校內的預算權能夠下放，讓東華的個人、團體都能擁有經費的審議及決行權，共創平等」。

#### (3)所以未來是打算廢掉行政單位嗎：

作為學校主題的學生與教學單位沒有預算權，但行政單位卻有。然而行政單位真的有存在的必要嗎？行政單位能做到的事教學單位與學生就做不到嗎？可以思考未來是否將行政單位解散讓權利與職責回到教學單位與學生身上。

#### (4)重點在於「權力下放」：

學務長不斷強調現在學生就有提案權了，然而提案權根本不是重點，我們要的是預算權下放。況且師生們在提案時就一定是順利的嗎？真的有讓提案者與校方好好溝通嗎？

(5)思考需不需要為學院、系所、學生會爭取預算權。

## 二、困境：

1. 在校園內的參與式預算，其**審議的權力究竟要放在誰身上**，如果部分權力重疊，那我們的目標是否該進行調整。
2. 對於參與式預算的提案，可能因學生身分的關係，導致雙方對參與式預算的見解與共識有所不同，重點也不在同個位置上。



5/3與老師開會

## 三、反思與檢討：

經由這次與老師的開會，多出了一個新的思考點，也就是體悟到要推這項計畫時，並非只需考慮到學生單位，畢竟學校是由各個單位所組成，因此，若要推行此計畫，應要讓**教學單位也參與其中**，甚至是其他也有參與到校園生活的其他更小的單位，達到真正的共治，但最終審議權可能還是會完全落入到行政單位手中，因此，思考如何讓權力真正落實在每個人手中，會是非常大的挑戰。

再來就是我們到了一個階段就是必須要開始**回頭審視自己當初的理念和目標設定**，因為前面做了很多，但是會受到很多人說的話所影響，所以一直到現在我們要回頭審視自己的理念，重新整頓好腳步和策略以避免亂掉。

## 第四階段-群龍出擊

# 5/4與傑華老師討論

### 一、內容：

- 學校如何提撥經費，傑華老師舉了幾個他待過的單位為例子：
  1. 臺大：設備、活動等預算會送過去學務處審核，再經過雙向溝通後決定。
  2. 花師：類似中央集權制，所有需要經費的單位跟學務處申請，學務處有一筆很大的錢來做分發，權力相當大。此制度併校後廢除了。
- 東華的教學單位如何向校方申請預算：
  1. 每個系都是按照老師跟學生的人數分發經費，但根據系別每個人頭的經費也不一樣，如理工學院因設備較昂貴所以經費較高。若以當今社會學系的一百七十多位師生為例，今年的經費大約為四十萬。
  2. 學校在請各單位預估明年預算時會要求以今年的80%為準則，此外在實際編列時會做90%或95%的打折。

- 系上也能從其他管道拿到數量不多的經費，具體方式如下：

1. 補助款:系上有身心障礙同學的話會由教育部發放此經費，但這筆經費會先由學校、資源教室等單位取走一部份，實際分發到系上的份額也不多。
2. 僑生招生款:教育部發放此經費的用意是希望各系能拿來向國外招生，但金額也不高，大概幾千塊而已。
3. 彈性運用費:若有老師寫科技部計畫會有20%的行政管理費回到系上，這是社會系碳粉的經費來源。
4. 導生費:由學校發放，一半用於導生聚、另一半給系學會。如學校一人會補助四百多，其中兩百拿來補助導生聚，剩下的則給系學會。

- 系學會的經費來源是學生繳的系費、過去累積的錢和導生費的一半，並沒有用到學校給系上的四十萬。

- 值得注意的是法規有規定學雜費的百分之五必須用於獎助學金上，剩下的則可用來花在其他計畫。這筆資金或許能拿來用於參與式預算。

- 傑華老師給參與式預算的建議：

重點在於「誰來參與」與「有何意義」。要明確界定誰來執行及提案，且最好不要讓學生會參與其中，因為校長十分討厭學生會，可能覺得學生會拿了錢會反過來搞他們。另外也要強調這麼做會對學校有甚麼好處，能從聲望、排名等方式切入。

- 總的來說雖然長官總愛強調學校已有管道可以給師生進行提案，但就像傑華說的不但提案容易被拒絕或踢皮球，院系預算的彈性本身也很小，難以有空間進行參與式預算。

## 二、困境：

1. 學校在預算編列與分配上有明確的規則與流程，較有彈性的預算也只屬於少部分的金額。
2. 在面對責任與分工有明確劃分時的學校行政單位，可能因提案事務的類別不夠明確，因此遇到踢皮球的問題。

### 三、反思與檢討：

與傑華老師的討論，過程聚焦於教學單位如何得到經費的方式，老師所給予的資訊，不難看出**管道的方式非常僵硬，幾乎沒有彈性**，甚至是預算遭到打折的困難，與老師的意見交流後，更加確信我們的目標，就是解決目前過於僵化的制度，創立新的預算機制，得到這麼多的舉例，也增加了我們執行的動力，並且老師給的最後建議，也明確的指引了我們要與學生會撇開關係的一重大方向。

## 副本：5/4與議員開會

### 一、內容：

#### a. 如何說服學校長官：

1. 可以先想一下目前我們**想要解決的議題**，並算一下需要多少錢，在跟長官報告時更能給他們一個概念與想像，也更能讓他們理解我們想做的是什麼。
2. 可以找出學校有哪一筆錢可以運用，告訴長官這筆錢可以拿來做參與式預算，省掉長官們的麻煩
3. 之前設的兩千萬預算太大了，學校很難同意。
4. 參與式預算可大可小，如果只是小規模，校方比較可能答應。**倡議遊說相當重要**。
5. 也可以從校務會議著手，去**找外援並遊說**。
6. 要避免踢皮球就是要讓長官意識到這是很多學生的訴願，讓長官不能敷衍了事，所以**爭取群眾支持**很重要。

#### b. 找外援的策略：

1. 去問其他老師有沒有外援，比如認識的**NGO**等，或問老師可否幫忙演講。



2. 比較可惜的是議員說他之前只是提倡參與式預算，而沒有實際執行，而倡議參與式預算也不是他主要的行動目標。所以在如何執行參與式預算與找資金上可能無法給我們建議。不過議員有提到如果他要執行參與式預算的話應該會用他的議員補助款。

### c. 推廣參與式預算：

1. 議員不斷強調爭取群眾支持的重要性。我們現在遇到的問題在於學校上層的結構很硬，這樣的話就要從「下層」開始著手，爭取學生支持與理解很重要。
2. 想想我們要爭取的對象是誰，鎖定目標客群 爭取支持。
3. 如何讓同學正確了解參與式預算的重要性是重點，要讓更多人認識，大家都不懂的話何來支持。而且更多人支持的話校方也不能忽視，也更容易選上學生會長。
4. 可以用辦講座，論壇等方式。
5. 如果我們真的想認真做下去，應該往下紮根找更多成員，比如大一大二的。

### d. 執行參與式預算時可能遇到的問題：

- (1) 有時候參與式預算的提案內容沒有一定限制的話，容易無限上綱，像是議員助理說如果在花蓮執行參與式預算可能很多人支持要蓋國道六號。
- (2) 參與式預算如何核銷？民眾找的廠商如何符合政府標準？雖然這些是成功設立之後才會碰到的問題，不過我們也能先去思考。

### e. 議員答應我們後續有問題可以再詢問她，也給了助理的聯絡方式。

## 二、困境：

1. 由於學校預算彈性小，在遊說時對參與算預算究竟該用何款項，有許多不明確的地方也導致說服力下降。
2. 如何尋求學生的普遍支持是一大挑戰。



與議員合照

### 三、反思與檢討：

議員用過往自身的經驗，給了我們很不錯的方向，尤其是讓我們意識到了「**倡議**」的**重要性**，我們必須讓更多的人意識到這件事情的重要性與其意義，過去我們停擺滿久的粉絲專業，也因為議員的提點，重新開始發布新消息，博取更多得關注，畢竟在多次與師長們的交流過後，也意識到了上層結構非常穩固不易動搖的一大事實，且我們也重新審視自己的預算目標預算分配金額，是否真的過於獅子大開口，以至於校方一看見我們所要求的數字，而選擇避而不談。

# 5/5期中課堂報告

## 一、內容：

期中報告時老師們給了些回饋，大致上如下列所述。

1. **德星老師**：學校的預算有固定的使用、核查方式，很難做別的運用，因此從現有的預算挪一部分出來做參與式預算十分困難，可能要用**編列新的預算的方式**。德星老師認為選學生會是很好的做法，而具體該怎麼在學生會施行參與式預算也能參考國外的例子。

2. 致嘉老師:老師認為就算沒有成功設立參與式預算，**達到推廣的功效也是很重要的，具體而言可以舉辦說明會**。從利益方面說服學校是很好的作法，像是以參與式預算可以促進招生來說服學校。

(子新老師因為是我們的指導老師，所以之前開會就已經給了我們建議，在期中報告時沒有多做評論)。



5/5課堂期中報告

## 5/8小組內開會

### 一、內容:

1. 我們擬定了學生會長的競選策略，包括經營粉絲專頁、拍攝形象劇與製作參與式預算懶人包等。
2. 我們希望請了解參與式預算的人來演講，透過他的專業知識來讓東華的師生更明白參與式預算是甚麼。目前我們的講者人選有呂傑華、顧怡君、羅晉老師，而公行系的羅晉老師是首選，會優先跟他聯絡。此外找老師演講必須用參與式預算小組的名義，用候選人名義可能會有不中立的問題。

3. 討論該如何與副校長、校長開會，基本上我們認為現在較可行的方式即是**建立主題式的參與式預算**，要強調這是一個能讓師生共同參與、強制溝通的制度，而不是讓學生拿來對抗校長的。

4. 為了能以最簡單明瞭的方式告訴大家我們的理念是甚麼，我們將理念濃縮成一句話：**讓師生單位透過預算權部分參與，創立直接、平等的溝通模式。**

## 二、困境、反思：

1. 本階段我們有聯絡老師羅晉，但是他卻一直沒有給予我們回覆，讓我們非常困惑。

2. 我們有思考過找講師來演講的時候是否會跟我們參選混在一起，變成說會不會老師會覺得是在幫我們做選舉上的宣傳，所以可能這邊我們一定要講清楚我們的目的，才能達到我們要的效果。

# 5/13與老師開會

## 一、內容

1. **選舉保證金的部分有可能無法報公帳**，要跟助教討論能不能用別的方式報款，比如用文宣的名義等。

2. 如果羅晉老師單純是在幫我們演講就沒問題，也可以用系上的名義。

3. 在校長、副校長面前可以老實說選會長只是行動方案，讓校長將注意力放在參與式預算上。來找校長也不是為了請校長支持我們選會長，更沒有要以選會長當作對抗校長的方式。

4. 競選策略，可以去思考我們究竟是要**用人還是參與式預算作為主題**。



5/13與老師開會

## 5/15小組內討論

### 一、內容：

- a. 因應疫情，原本跟校長、副校長的會談都要改成線上，小組內討論、跟老師開會等亦然。
- b. 5/21的政見發表可能會改為線上，到時若是要以影片的方式呈現的話須開始錄製政見影片。
- c. 粉絲專頁的經營策略：

1. 主要內容為參選聲明、懶人包、實例、日常互動等。
2. 參選聲明包括參與式小組、候選人的介紹，參選理念與動機的說明，以及最重要的對未來的願景。
3. 參與式預算的**懶人包**會簡單介紹什麼是參與式預算，包括大致可分為幾種類型、在各地的實施情況，最後是我們想要怎麼在東華施行參與式預算。
4. 實例包括目前有實施參與式預算的組織是怎麼辦理的，如台中的主題式模式。也會舉出參與式預算可以**用於校內的哪些議題**。
5. 最後的總結是對我們這段行動歷程畫下終點，會告訴大家我們做了什麼、有什麼感受，還有對未來校園民主的展望等。

## 第四關(第一部分):5/19與朱副校長開會

### 一、內容:

1. 朱副校長首先為我們講解學校的預算來源，他指出學校一年需要23億的經費，其中教育部只給十一億，然後六億是學雜費，剩下六億是由老師與行政人員開設計畫與課程來賺取。
2. 朱副校長認為先在東華採用主題式的參與式預算比較可行，最好先到各處室或院系去操作。

3. 我們有提問如果要在東華施行參與式預算要怎麼處理比較好?經費的話要從哪裡提撥?朱副校長表示我們可以再傳更詳細的書面計畫給他看，因為他尚未全盤了解我們的計畫，所以不清楚可以採用哪種方法。

4. 如果真的爭取不到經費，也可以考慮找外部的資源來給學生試辦參與式預算。

5. 實際的操作方面可以再去跟更多公行系的老師請教，如魯炳炎老師。

## 二、困境：

在之後會談可能會遇上同樣的問題，如果**要有更進一步的實質建議須提供詳細的計畫書**，然而我們的問題也在這裡，計畫書須對學校行政事務有一定的了解，但現況仍在摸索釐清的階段。

## 三、反思與檢討：

與副校長的談話偏短，大概只有短短15分鐘，因為副校長在與我們通話之後，有下一個會要開，或許我們之後必須注意在這方面的細節，避免無法進行更深入的交流。

## 副本:5/21政見發表

### 一、內容

因應疫情政見發表會改為線上直播，在發表政見時我們開宗明義地表示我們選正副會長的目的即是為了推動參與式預算，接著介紹什麼是參與式預算、可以如何在東華實施參與式預算及參與式預算可以解決甚麼問題等，最後強調我們希望藉由參與式預算創造一個永續的學生自治模式，讓每個學生都能參與學校的公共事務。

### 二、東華學聲參訪內容：



學校的學生媒體「東華學生」也有針對我們的正副會長候選人進行採訪，他們提出了許多非常有意義又一針見血的問題，下面就這些問題做出整理：

### 1. 候選人心目中的學生自治是什麼樣子？如何看待學校、學生會、學生間的關係？

我們心目中的學生自治，最基本的是「**學雜費透明化**」，校方應該把所有單位的經費細項逐條列出。即便雜亂，也要確保學生最基本應該要擁有的、知的權力。

### 2. 如果選上對於政策後續的推動有什麼想法？

我們會拿學生會費出來做參與式預算的示範。一旦參與式預算示範完，且這個平台確立每年都能使用該方式後，以類似解散學生會的形式**重新組織參與式預算委員會**。因為參與式預算出來後，他的職權已經超越目前的學生會。

### 3. 那這樣是否代表參與式預算委員會成立後，會廢除學生會與學生議會？

參與式預算委員會能藉由提案彙整同學們的意見，並透過專門審理這些案子的審議委員會去審核專案的可行性與必要性。在這樣的平台運作下，改變了目前大多數學生會的行政對立法且立法監督行政的運作，因此我們將以**參與式預算委員會、審議委員會取代學生議會與學生代表**。

### 4. 推動參與式預算的短期、中期、長期的計畫大略為何？若成功預計將多少學生會費劃入參與式預算？

**短期**目標是以學生會帶頭執行「參與式預算」作為示範，**中期**則希望各處室能以主題的方式讓學生提案，**長期**目標就是創造出東華的「參與式預算委員會」，讓學生可以更直接參與校園事務。

金額的部分需照總體會費而定，假定第十屆學生會剩餘會費有一百萬，那就會規劃**至少10%的會費推動**，因此有在考慮是否只讓有繳納學生會費的同學擁有提案資格。

### 5. 參與式預算在提案時感覺會有許多發散的想法，要以何種方式去聚焦？

我們會先蒐集提案者的方案，並送繳審議委員會評估方案之可行性及監督經費支出，如此一來就能確保提案是有效且聚焦的。提案通過後也會舉辦工作坊使學生們更

了解提案的內容，同時也會有講述如何聚焦及**規劃提案的工作坊**，以此來培養**公共事務的人才**。

6. 如果參與式預算推動後學生對於學生自治不熱衷或是政治冷感，會不會導致行政延遲或是計畫推動的停擺問題？

參與式預算是每位學生都能參與公共事務，也就是說你只要**有意願就可以參與**，比起現行的代議民主，會有更多關心公共事務的學生參與其中。

除非整個東華沒有任何關心學校事務的學生，那參與式預算就不可能停擺。

7. 若開票結果不盡人意，未能如願當選，您們將會以何種方式關心、推動目前所列的政見？

我們認為選舉象徵一個過程而非結果，選舉完後我們還是會持續推動參與式預算。如未能當選，我們也會**以一個組織的方式持續推動**，嘗試與校方溝通或是和下一屆學生會合作，也有機會在未來繼續參選。

## 第四關(第二部分):5/24與徐副校長開會

### 一、內容:

1. 首先徐副校長認為我們找錯人了，他是負責總務的崗位，是負責執行業務的；我們應該要找負責主計的人，就是審預算的，但他還是十分樂意跟我們討論他的看法與經驗。

2. 徐副校長為我們講解了學校是如何編列預算的:

- a. 各教學單位行政單位提出預算需求，再由秘書室與主計室統一成立審議預算的委員會 最後再提交給立法院審核，但經我們查詢後主計室應是只負責預算分配的會計業務，而非審議預算。
  - b. 預算分為以下兩種：一是常務性預算，用於各單位的常態性支出，所以彈性很小。二是競爭性預算，可以用於別的目的。徐副校長認為這也是一種參與式預算，我們可以請院系用競爭性預算來辦參與式預算。
  - c. 徐副校長認為我們要搞清楚政府會計制度或是請教會計系的老師，也可以去找主計室討論，因為他們就是負責預算審計的部分。
  - d. 業務執行單位是秘書室，審預算的是主計室，我們應該兩個都找。
3. 徐副校長認為**學生還是可以透過向院系提案來達成參與式預算**，重點是要完整表達這是人社院幾千個學生的訴求，還有提出完整的計畫。
4. 我們要在哪個單位施行就要去跟哪個單位提案，如想在院做就去跟院提案。
5. 總的來說**徐副校長認為我們現在能跟學校各單位提案就是一種參與式預算**，要我們先去跟院系談。另外他也要我們去找主計室談預算的部分，然而經我們查詢主計室只是掌管會計的部分。

## 二、困境：

1. 到了這一步驟我們發現，所謂**審議權似乎還是沒有一個很明確的行政單位**，儘管徐副校長告知我們，這項審議權力由主計室處理但經後續調查後，卻是以負責預算分配的會計業務告終。
2. **雙方對參與式預算的見解有偏誤**，徐副校長提出了競爭型預算的預算分配，在副校長眼裡這是符合「學生提案」的管道，也就是徐副校長的重點擺在「提案管道」的部分，但參與式預算其重點不只在提案，也包括了東華大學教學單位師生的共同參與討論以及預算權的下放。
3. 行政長官普遍認為，如我們要實施參與式預算，應該從較小的單位開始做起，也就是仍以院系或學生會的管道，來實踐提案的方案。

## 三、反思與檢討：

與副校長溝通的過程，其實有點不像是在作雙方的對談，有點像是副校長自己在獨奏，我們過程中沒有太多說話的機會，並且不斷地說道我們找錯人了這件事，應該去找主計室，但似乎副校長這邊沒有了解到，我們想從這邊得到的是他的意見與看法，這點

讓我們反思是否之後在與其他師長討論時，要去如何避免雙方沒在同一個點上做討論。另外，副校長希望我們先對院作提案就好，但這與我們的初衷是有出入的，且經過這次討論過後，我們開始思考是不是除了針對提案權這件事外，還要對其他權力方面有更多的檢討。

而最重要的是我們在這一次這對談中更清楚的看到說雖然在對談的過程是偏向失敗的，但是我們在不斷**對談的過程中我們更加清楚知道我們的理念究竟是什麼，而且還能夠不斷的去修正它**，從之前跟學務長的對談發現，學校高層的頻率跟我們不一樣以外，在上一次我們因為並不能很清楚的表達出我們的理念所以某種程度上有被學務長牽著鼻子走一點，但是這次我們更清楚我們的理念後就可以很直接地跟副校長丟直球來做討論，也從中發現副校長價值觀所思考的方向跟我們差異到底在哪。

## 第五階段-浴火鳳凰

# 5/25與老師線上開會

### 一、內容：

1. 可以看出到目前為止長官總愛強調「學生提案權」，但就算有提案的管道，學生卻常常難以使用，我們就是最好的例子。所以在跟長官討論時可以直接說「我們要的就是審決預算的權力，而非提案權」，就是從根本改變預算的執行方式。
2. 或許先不用顛覆目前的架構，先**找出審議與決議的人是誰**，再試圖去**改變審決議預算的方式**。我們這學期最後的目標可以放在找校長上，最後一個副校長也要找。跟校

長談時可以用較理念、高空的方式，如有時候是位置不同導致認知不同，像是校譽提升並不一定能給其他長官好處，但這可能就是校長想要的。同時因為我們之前有跟他底下的長官談過，也可以用底下的人的意見跟校長商量。

3. 長官可能沒有意識到參與式預算的重要性。我們現在的情況比較像長官認為沒有需求，而我們有需求，我們要讓他們知道他們其實也有需求，像是學校目前有哪些問題可以透過參與式預算解決。

4. 如果學校沒有給學生會預算，反而可以去問為甚麼沒有給、是**誰決定的**。

5. 教學單位與學生才是學校真正的主體。我們可能被以為只代表學生而被要求去找學生會，但我們其實是同時代表學生與教學單位，「我們是誰要講清楚」。

## 二、困境：

從上述內容可以得知，某些問題是一直存在的當我們以學生的身分在進行提案，行政單位總預設「我們」是作為學生單位的立場與利益作為出發，但問題就在於學校多數長官都認為東華大學已有足夠的學生提議的管道，因此對我們這樣的推動會覺得是多餘的，且**對於參與式預算的重要性與理解的雙方似乎都缺乏一定的共識**，導致前者的問題加劇。

## 三、反思與檢討：

過去，我們不斷地糾結於提案權的部分，在與校方人員做溝通時，他們也不斷強調，教學單位與校長溝通的方式與結果，就算是一種提案的展現，也就是說早已有這樣的權利，這點我們當然不認同，不過，經過這次討論後，有了新的方向，也就是審決預算的權力，經過小組的討論與思考過後，稍稍的改變方向，或許才能真正讓校方人員意識到我們要改變的是甚麼，也避免讓目前的架構受到太大的擾動，因為保持現狀，是校方人員最為樂見的。最後，自己要清楚了解，我們代表的是誰，才能讓校方人員避免又重回到一樣的空談中。

簡而言之，就是我們**在這段過程對於我們的理念已經有著非常執著地掌握**，所以遇到各種問題都可以站得很穩不會被帶走

## 插敘：林副校長的婉拒回覆

5/26最後一位林副校長直接拒絕了我們的會談，他告訴我們預算是主計室的業務，所以拒絕和我們會談。

遠傳電信 4G 下午 2:36 100%



院長及學務長進行報告會談，即長方面皆期望我們能夠去與副校長進行討論，得到更多寶貴的意見，不知是否能夠利用您有空的時間，與您進行報告以及討論，但由於疫情的關係，不知是否能夠透過線上會議 google meet 這樣的方式與您進行會議  
感謝副校長及秘書撥冗閱讀此信，期待您的回覆！

敬祝 順心如意

組員 社會三 曾聖倫



黃美淑 下午 12:03

寄給我, 林信鋒, 呂家鑾



曾同學你好:

有關參與「東華師生校園參與式預算」的推動及執行，  
預算屬學校主計室之業務，你可以E-mail與主計室聯繫！  
祝 學業順利

教務處 黃美淑

曾聖倫 <[41074b008@gms.ndhu.edu.tw](mailto:41074b008@gms.ndhu.edu.tw)> 於 2021年 5月25日 週二 下午4:28寫道：

...

← 回覆

↶ 回覆所有人

→ 轉寄

●  
5/28小組內開會

## 一、內容(期末分工):

1. 開始準備期末書面資料，主要由郭承翔、周奕成、曾聖倫負責。
2. 王偉晟負責期末報告的PPT。

## 第五關(大魔王):校長

### 一、內容:

5/25時，我們寄信給校長後秘書直接打電話給我們，說校長認為我們應該先從院系開始做起。我們回答參與式預算就是希望打破這個結構，所以希望有能跟校長訪談的機會。秘書說校長最近很忙，希望我們先寄目前的成果報告給他看，校長看完後再由秘書轉述校長說的話；要約開會也可以，但校長現在因為疫情，線上會議很多，沒辦法給確切的時間。我們希望能實際跟校長討論，怕用轉述與看報告的方式談不清楚，也怕校長看過報告後草草敷衍，然而秘書又回絕了一次。目前看起來很難約到校長，因此我們還在思考對策。

### 二、困境:

與校長的會談的時間無法輕易的定下，也無法將我們所想傳達的訊息直接傳遞給校長，中間須經由秘書轉述，我們覺得很扯，似乎校長想要單純透過秘書，就將我們打退堂鼓，不願親自出面，又或者真的因為疫情的關係，忙得不可開交；然而重要的在時間方面因疫情的問題，提早了課程的期末呈現與驗收，在學生會選舉與時間的有限下，是否需做一些犧牲或是更有效率的策略，是有待挑戰的。

### 三、反思與檢討:

在與校長秘書的電話對談中，秘書無疑地給我們震撼的打擊，這個打擊不是給出了多麼致命性的回答，讓我們無法招架，而是不斷地重複一樣的內容，只說校長的意見與看法，而這意見只有一個:請先在系上做，在重新介紹我們的理念後，秘書偷偷的竊笑，表示我們似乎不懂學校目前的預算分配方式，且又重新重複了一樣的意見二至三次，在無法達到有效的溝通後，應她的要求，我們已寄了新的書面計畫內容給秘書，但他似乎直接略過我們的訊息，至今還沒回.....我們不經思考，是不是應該選擇更強硬的



態度或是其他管道來表達我們的訴求，或者是就直接透過學生會的選舉，若能順利選上，再藉由學生會的力量改變現今的預算權。

## 結語

這學期我們花了很多心力和時間在這份實踐上面，我們希望可以試著就由我們的努力帶來一些改變或是換取一些掙扎的空間，在前面的過程中我們困惑了很久，我們釐清我們的理念釐清了很久，或是甚至是在面對各個長官的時候也受到一些挫敗感，但是我們並沒有放棄，而是繼續在這段過程中找到什麼是我們要的，只是沒想到最後在面對校長的時候彷彿是啞巴吃黃蓮似的沒辦法將我們的理念甚至是想法給說出來，我們整理了這麼多資料和釐清理念就是希望可以跟校長好好的對談，即使結果是失敗的，但是這樣的插曲對我們來說可能都還有點難以接受.....只是至少在這段過程中我們與很多長官談過，甚至與議員談過，跟指導老師談的次數更是不在話下，所以我們相信或許在這種情況下看似很不樂觀，但是相信準備了將近兩個學期的內容以及與長官們談論的過程、釐清理念的經驗，都不會像是過眼雲煙般付諸流水。參與式預算在推行的過程中，讓我們更加的理解在學校的可行性是非常大的，但礙於科層的官僚文化，校方的態度還是偏於保守，實際上在與雲林縣參與式預算推動協會對談後，了解到未來在推動的策略，應該要從基層往上打，像是在系上開始推行，先培育一批具有審議式民主概念的學生，以及實際的實績，增加自身的說服力，在校方提案的過程將會更加順利，也許在未來也能真正的實踐平等溝通的校園自治。

## 6/23學生會長選舉

## 一、內容：

由於遲遲等不到校長的回覆，所以我們決定把全部的心力都投注在學生會長的選舉上。由於學生會長選舉日恰逢報告繳交日，所以相當遺憾不能把結果放在書面報告上。雖然我們十分期待選舉的結果，以學生會選舉的票數當作民意基礎，但比較可惜事與願違，無論最後選舉成績如何，都將化為這段時間努力的證明。

## 二、東華參與式小組粉絲專頁運作過程

### 粉專經營

粉專經營貼文照(附件檔案)

因應疫情關係，我們透過FACEBOOK與INSTAGRAM 進行網路宣傳，從提出〔什麼是參與式預算?〕、〔參與式預算能算是一種溝通方式嗎?〕等問題與介紹，到懶人包及參與試預算的其他可能性，與最後的學生會競選階段內的政見與候選人介紹，在6月6號以【實踐的包裝，理念的實行】這篇貼文作為結語，內容包括這學期我們在運作上的困難、實踐的可能性、以及我們屹立不搖的理念!