

翻轉二分之一魔法：性別教育實踐

41074b012 社會三 張欣如

41074b019 社會三 余秀晏

41074b030 社會三 陳 希

41074b031 社會三 唐曼婕

41074b034 社會三 鄒采晏

41074B070 社會三 秦誼樺

目錄

第一章 實踐動機與目標

第二章 文獻回顧

第一節 家庭的性別問題與性別教育需求

第二節 校園內的性別問題與性別教育需求

第三節 職場內的性別問題與性別教育需求

第四節 《性別平等教育法》推動歷程

第五節 性別教育實施成效及評估

第三章 實踐執行

第一節 執行方式

第二節 執行期程

第三節 課程分工

第四節 執行修正與過程反思

第五節 執行經費

第四章 實踐成果

第一節 學習單回饋

第二節 課程實踐成果

第三節 組員課後反思

第四節 影片(附檔)

第五章 參考文獻

附件

1. 四次教案

2. 家長同意書

第一章 實踐動機與目標

我們將性別施展場域分為三類，家庭、校園與社會層面，希望涵蓋到學童的日常生活的各個面向，將所學運用到生活之中。首先，家庭是孩童接觸到的第一個社會團體，對其性別意識的形塑擁有不容忽視的重要性，又家務分工不平等之現況主要受到夫妻性別角色定位平等的理念所影響，而不與妻子在外工作之時長和薪資密切相關（李美玲、楊亞潔、伊慶春，2000）。即家務分工之平等與社會的性別意識有密不可分的關係，父母家庭分工的模式會影響孩童對家庭分工的態度（林震雯，1993）。依據行政院主計總處民國 105 年之研究，臺灣地區 15 歲以上有偶女性與其丈夫之平均每日無酬照顧時間（包含照顧家人、做家事等），有偶女性為 3.88 小時，其丈夫為 1.13 小時，兩者相差 3.4 倍，有顯著的差異，可見台灣的性別友善環境尚未完善。在這樣的境況中，建立孩童在家庭中的性別意識，從源頭出發，使家庭的教育功能完備，就顯得至關重要，而我國依家庭教育法訂定的高級中等以下學校家庭教育課程綱要也將參與家務分工列為國小學童之能力指標，故家庭分工教育已成為必須。

學校教育是家庭生活之外最早性別實作的體制，而這種性別實作又受到校園內異性戀霸權的結構性影響。當異性戀的傳統價值在校園中鞏固，佔有主流地位並形成社會性的文化，透過每日操作規訓青少年的身體、性與性別（平雨晨，2019）。如今，性別教育的確如火如荼地在各校園推行，參考過去的教案設計，多是以性別平等的中立之姿，實質上設計時有非中立性的引誘思維，或校園內暗含異性戀霸權的假設，孩童只學會政治正確的用語，例如男生也可以玩娃娃、女生可以開公車等等，但實際上未能尊重包容個體間多元的差異，導致課程無法真正實際達成原先預期的目標。當性別教育無法確實跟上不斷變化的社會，帶來的傷害將成為受害者的創傷，組員們回顧過往在國高中小的經驗時，多曾遭遇到帶有性意味的騷擾、性別刻板印象帶來的困擾，即使遭遇的當下感到焦慮與不安，也無法輕易求助，經驗告訴我們求助後稍有處理不慎者便可能被責怪，遭受同儕的異樣眼光，受害者被要求檢視自己，即使現在成為成年人，仍忘不了過去承受過的傷害，難以破除孩童性別偏見、歧視的意識，當校園內同儕們彼此檢視，仇視少數者，如此的邏輯思考機制，將會更鞏固孩童不成熟的性別意識，帶來的傷害將會不斷。校園內依然存在著性別不平等的現象，卻沒有太多正規課程能接觸到性與性別教育。國中是性別角色發展的關鍵期（黃湘君，2006），在這個階段，學童們的性別教育需因材施教，考量特定族群、區域的特殊性，進行教材的修正，適性的指引、輔導。本小組將嘗試利用在流行文化作為教材，使性別教育融入日常，避免讓孩童還在傳統性別教育政治正確的刻意思考，使性別教育欲達成的目標，讓孩童自然地肯定多元身分認同，使性別平權、破除網路性別暴力等等，能真正在校園實踐。

第三個場域，較常討論到的職場部分，為了因應性別不平等的女性職場升遷障礙與值醒性騷擾事件，雖然台灣已有健全的法案來遏止，但還是可以發現到台灣的職

場環境仍有性騷擾的問題存在，讓我們不禁地去懷疑女性在這樣的職場環境下工作真的能夠安心嗎？為何已有立法明禁職場性騷擾卻還是能從報章雜誌上看見這樣的案例不斷的上演？更值得我們注意的是，男性成為性騷擾的現象和議題也逐漸浮現。有學者專門針對男性的樣本進行調查，發現有近 50% 至少經歷過一次性騷擾，而與女性比較不同的是，男性遭受性騷擾更多是來自於同性的騷擾，而非異性的騷擾。（黃煥榮，2017）另外，有許多學者指出，年輕、單身或離婚的女性最容易成為性騷擾的對象，因這些女性較具有吸引力，容易成為男性覬覦的對象；而高教育程度的女性則比低教育程度，較容易成為性騷擾的對象，主因學歷高者其性別意識可能較強，對於性騷擾有更敏銳的感受，提出性騷擾案件申訴的可能性也愈高。而受到性騷擾的受害者往往會受到加害者的身份而選擇隱瞞、避開或妥協，反應了加害者在職場上是如何利用自身地位去壓榨被害人使被害人身心受到了折磨。

第三個場域我們也談到網路安全問題，去年七月，台南一名賴姓男子於網路遊戲中結識數 10 名兒童，誘使兒童拍攝猥褻照片、裸體自慰影片或視訊，賴男以「大姊姊」假冒網路身分，降低兒童戒心，並以贈送遊戲點數利誘兒童拍攝猥褻照片、影片；同年九月，「高雄少女失蹤案」引起社會大眾討論，羅姓男子以提供優渥工作的名義騙得少女見面，趁機監禁，且羅姓男子曾也透過類似手段誘拐、性侵其他少女；兩起社會案件的犯罪手法都是透過虛擬的網路管道，且受害者都尚未成年，隨著科技發展，藉由網路作為媒介的網路性別暴力也經常發生，且對於年紀漸漸降低的網路使用者，如果沒有了解這方面的資訊，遭受網路性別暴力可能性也更高。

台灣現今國中小階段孩童透過網路習得媒體、社交軟體、流行影視帶來的主流社會的性別意識，輕易就能接收到有關性別的資訊，但生活中處處是性別的陷阱，不論是有刻板印象的廣告，抑或影視內性別不平等的家庭分工暗示等等；教育部過往在推動性別教育和性別友善校園時，曾高呼兩性平等的口號，即使已破除過往教材的偏見，時至今日，學校社會仍多是以兩性區分為主流，即使性向可以隱藏於內在，性別特徵、性別氣質卻是顯而易見的，因此不符合二元制性別秩序的孩童，更容易遭受其他孩童言語或肢體行為的霸凌，加害者用言語和行為表現他們認同的性別意識。我們常常在國中小等等場域聽到具有某些特質的孩子被貼上「娘娘腔」、「甲甲」、「男人婆」等等具有負面意味的標籤。他們遭受到強力的差別性對立，在傳統的二元價值觀壓迫下，被要求行為舉止、穿衣打扮符合大家的想像。

《性別平等教育法》中規定國中小「每學期應實施性別平等教育相關課程或活動至少四小時」，這一學期四小時的活動及課程的內容是什麼，其成效又是如何，是在與第一線教學的老師訪談時主要想了解的事，進一步調整我們的教學內容，期望能發揮最好的成效。

本次實踐的主軸為傳達尊重身體界線，包容多元性別，並回應文獻回顧中三個場域的問題，我們制定了四個目標：

- (一) 破除家庭分工迷思：家務勞動的責任歸屬。
- (二) 了解性別及個體的異質性
- (三) 了解流行文化中隱含的主流社會性別意識謬誤
- (四) 建構網路安全教育。

我們將以四個課程達成上述四個目標，課程一：家務分工魔法站、課程二：想像力拼圖、課程三：影視性別識讀、課程四：網路如虎口。將全班學生分成四個小隊，分別配置小隊輔，並以圖畫、遊戲、討論式的互動教學，企圖為學生帶來活潑生動的課堂體驗，並增進我們與學生間的連結，增加學習欲望、培養思辨能力，期許能夠在課程中增進學生的性別敏感度，更建構多元性別的友善校園環境，使得性別教育課程不再是紙上談兵，而是真正成為國小學童的基本素養，以達到促進性別地位之實質平等，消除性別歧視，維護人格尊嚴，厚植並建立性別平等之教育資源與環境的教育部性別平等教育白皮書之願景。

第二章 文獻回顧

第一節、家庭的性別問題與性別教育需求

長久以來，父權主義的社會架構根生蒂固的根植於東方社會中，家庭組織的倫理與男尊女卑的性別角色關係，更是父權社會結構宰制的表現，家庭因而成為傳續及表現父權價值思維的場所（林雅鈴，2007），家庭分工即是最能展現其內在價值觀的地方。隨著性別平權的思潮，家務分配引起學者與社會的討論，家務分工理論最常被學者所論述的有資源論、時間可利用論和性別角色論等，資源論認為在家務分工時，資源或經濟較多的一方，具有較大的權力，可以要求另一方提供家事的勞動以補足不平等的關係，即將家務視為一種可交換的物質，用以維持家庭人際關係的平衡（李美玲、楊亞潔、伊慶春，2000）；時間可利用論認為在時間與所得的限制下，如何將家事及工作的時間做最有經濟效益的安排，主要視家庭成員外出工作與家務處理的相對產出量（唐先梅，1998）；性別角色論認為，家務是一種性別象徵及社會化的行為，在傳統「男主外、女主內」的觀念中，外出工作是象徵男性的符號，家務則是象徵女性的符號（唐先梅，2003）。依據李美玲、楊亞潔、伊慶春於 2000 年的研究，發現在台灣，性別角色意識論獲得最有力的支持，資源論部份獲得支持，而時間可得論則與經驗證據相矛盾，即在家庭生活中丈夫參與家務工作的程度，主要還是受到夫妻的性別角色地位平等的理念所影響，丈夫並不因妻子就業的工資率及在外工作時間長，遷就現實的需要而多做家務。而當妻子所得佔全家總收入愈高時，有增加丈夫家務參與程度的作用。

許多研究支持性別角色態度與家務參與有關，例如（李美玲、楊亞潔、伊慶春，2000）發現而夫妻雙方是否持平等理念對於丈夫參與家務的影響，更甚於就業現實面的影響；王美惠（1987）發現家務分工愈平等，則性別角色態度愈現代化；李鴻章（2002）則提出，男性的性別角色態度愈接近現代，則其家務參與程度愈高。家庭作為孩童進入的第一個社會團體，促進人格的健全發展和協助個人社會化是其不能抹滅的功能，而家務分工的模式會展現該家庭之父母雙方的性別角色態度（李美玲、楊亞潔、伊慶春，2000），兒童會依據父母的給予的獎懲及對父母行為的模仿學習，表現出相應的性別角色（林秀芬，2000）。而影響兒童家務參與之因素，包況有性別、年齡、排行、課業、家庭型態、家庭社經地位與父母教育程度及父母工作時段（鄧蔭萍、宋大峯、孫淑文，2014），其中，在性別因素上，整體而言在家務工作之參與方面，國小高年級女童參與家務工作情形明顯高於男童，其原因與父母之性別角色態度有關（戴麗娟，2003）。

依據行政院主計總處民國 105 年之研究，臺灣地區 15 歲以上有偶女性與其丈夫之平均每日無酬照顧時間（包含照顧家人、做家事等），有偶女性為 3.88 小時，其丈夫為 1.13 小時，兩者相差 3.4 倍，有顯著的差異，可見台灣的性別友善環境尚未完善，若要徹底翻轉，勢必要從源頭出發，在加上上述性別角色態度與家務之關係的

論述，可以說明，讓孩童擁有正確的家庭教育對其性別意識之健全有非同小可的重要性，而當今而我國依家庭教育法訂定的高級中等以下學校家庭教育課程綱要也以將參與家務分工列為國小學童之能力指標，故本計畫將其列為第一個主題，希望能涵蓋學童生活中的不同面向，由淺入深，循序漸進，建立起良好的學習架構。

第二節、校園內的性別問題與性別教育需求

國小、國中階段的青少年經常自我質疑外貌和身材不符合審美標準，追求的標準也多是跟隨媒體發揮霸權功能下營造的趨勢，不論是透過大眾影視渲染的價值觀，抑或手機上的社交軟體，現今孩童經常是透過媒體塑造的流行文化做為橋樑，瞭解性、性別知識、親密關係等等，媒體灌輸著身體資本對女性在人我關係裡如何影響的意識，包括女性的身材應該要苗條、會穿搭、聞起來要香等等概念，媒體對於身分認同的殖民，將資本主義與父權共構成在異性戀情慾結構中的文化慾望與利益，間接迫使青少年將自己打造為異性戀可慾的對象，以符合流行文化的要求（楊幸真，2010），進入以異性戀為主的校園文化互動中，青少年容易受到既有性別期待影響，陷入自我質疑的情況，其自我體現的外貌與身材的標準，受到現代流行文化傳輸各式各樣的角色模型，滲透其性別意識，透過社群媒體或流行影視，學習實作使其更貼近異性戀霸權文化支持的標準（蕭蘋，2003）；流行文化包羅面向廣且有多樣的場域，因此其中的意識形態也隨時處在干擾或被干擾的過程，而個體的體現行為，便是該個體的意識形態與正在宰制主流流行文化之間能動性的結果（楊芳枝，2012），在校園中，青少年透過流行文化進行「做女孩」性別管理，因此性別教育與流行文化應該要相輔相成，善用流行文化作為教學媒介、融入課程教育，操作媒體作為價值信仰的一面，或許能使學生更加投入性別教育，建構學生的性別意識、自我認同（楊幸真，2010）。平雨晨（2019）以民族誌研究方法進行田野工作，發現國中青少年從過往研究展示出的自我塑造異性戀霸權中的被慾者，轉變為從流行文化中重新尋找主體與建構性別的文化意義，現代青少年尋求的性別意義，更傾向以「我作為一個女性」位置為出發，而非前述的被慾者，但受到校園內主流的異性戀結構影響，他們仍會透過瀏覽流行影視學習親密關係，和操作社群媒體展示其受到流行文化傳輸的角色模型，並在校園內尋找最貼近自己身材、外貌的認肯方向。

蔡珮（2005）指出，不論無意或帶有惡意的，使用貶抑女性的髒話，是一種帶有攻擊性的語言暴力，並將男性侵犯女性合理化，而在校園內男童在校園內經常罵髒話，例如：靠北、幹你娘等等的情形，無形中便是經由髒話語言中的貶抑與壓迫，另外，除了罵髒話之外，男性對女性開黃腔，也是憎惡女性的表現方式。當校園內孩童不自覺地厭惡與歧視女性，內化男性父權體制將女性視為男性攻擊、侵略的對象的權利，女性變相淪落為在父權體制下二元對立之權力關係中的弱勢一方。異性戀霸權與父權體制的社會觀念、意識形態，透過整個社會、家庭、學校與媒體深植於孩童的意識，若能自國小教育階段開始，建構性別意識的異質性，使其了解性別展示的多元型

態，且塑造彼此互相尊重的態度，或許能促進傳統校園文化中的異性戀霸權出現轉機，透過性別教育削弱自我質疑，並勇敢展示其自我認同的性別樣貌（楊幸真，2010）。

據教育部學生事務及特殊教育司 107 年調查之校園性霸凌事件被害人性別統計，生理男性占受害者比率 87.5%。性霸凌意旨長時間惡意的對他人身體部位或是性別傾向，以言語、關係或是肢體上的侵犯，且這當中有明顯的權力不均等現象，例如：在小學校園中經常出現的罵髒話、開黃腔、「娘娘腔」、「男人婆」或是脫褲子、抓生殖器官、阿魯巴等行為（張榮顯、楊幸真，2010）。楊巧玲（2007）指出「性別政權」的概念，男童社會化為男人的過程中，不自覺學習和接受校園、社會塑造知性觀念，包含性別角色與期待，校園制度和教育中強制建構不同的性別特質，並將其連結權力加以排序，將之傳授給學生，以維持男性上位的本質。性霸凌的被害意識不見得像性侵、性騷擾這麼明顯，正是因為性霸凌之目的並非滿足個人慾望，而是陽剛特質的展演，不論是孩童之間的抓雞雞、千年殺，藉由上述行為肯定自己的男性特質。權力濫用與全力依附也使霸凌旁觀者、被霸凌者，轉變成性霸凌者，其中的權力位置是不斷變動的，導致性霸凌的行為被蒙混在「我們只是在玩」的說詞裡，比性侵、性騷擾更難揭露與辨別，陽剛氣質能幫助孩童符合社會期待並藉此獲得權力成為主體，因此就算旁觀者覺得不妥，也幾乎不會有人跳出來打斷大家的遊戲，因為打斷遊戲就彷彿是在否定自身的陽剛特質，另外孩童為尋求同儕認同、互相結盟，並將習得傳統異性戀價值觀複製到校園內，可能是對性別氣質較為陰柔的男同學操演惡意的性霸凌，或是為女同學身材打分數，矮化對方而強化自身的權利，以祛除自身女性氣質和展現自己身為異性戀霸權下優勢者的腳色（畢恆達、黃海濤、洪文龍、潘柏翰，2017），由於異性戀霸權的文化下「陽剛的男性」與「陰柔的女性」被當作標準的性別氣質，較為惡意的性霸凌為，男童作為追求男子氣概的表現，戲弄、排擠等性霸凌不符合前述特質的同學，便將挑選的被性霸凌者視為「不正常」的，以此為合理化自身行為，並不斷施展權力來捍衛與鞏固自己的地位，建構自己的陽剛特質，以強調自己的「正常性」（張榮顯、楊幸真，2010）。

第三節、職場內的性別問題與性別教育需求

我國於 2002 年相繼推動性別工作平等法、性別平等教育法及性騷擾防治法等立法工作，使得臺灣學術界，特別是法律學界對此議題予以關注，（林明鏘，1997；高鳳仙，2001，2015；郭玲惠，2005；焦興鎧，1999a，1999b，1999c，2009，2013；蔡宗珍，2011；鄭津津，1998）。根據美國平等就業機會委員會（Equal Employment Opportunity Commission）在 1980 年所頒布的指導原則（guidelines），將性騷擾界定為「不受歡迎之性方面示好之舉；要求性方面之好處；或其他一種具有性本質之言語或肢體行為。當這些行為具有下列特質時即構成性騷擾：1. 明示或暗示地表示對這些行為的順從，是個人受到僱用的條件；2. 個人對於這些行為的順從或拒絕，

將會被作為決定是否僱用的參考基礎；3.這些行為的目的或結果會干涉個人的工作表現，或造成一個脅迫性、敵意或是冒犯工作場所性騷擾的成因和影響（焦興鎧，2009）。

根據上述我們發現在職場性騷擾的部分已經有明確的定義及法律但我們在日常生活中卻還是能發現到還是有許多人繼續受到職場性騷擾所害，尤其是以女性為居多，加害者通常是同事或上司，羅燦焜（2002）對大專院校學生及職員的訪談中，可以發現男性對於性騷擾行為多顯得不介意，即使面對當面的質疑也多會否認或是反駁，甚至認為那是應當的；而女性在其中會去質疑性騷擾行為，但是卻會某些工作考量、學業考量或是同儕的漠視下，反而成為無法表達男性們利用了自身的地位去脅迫女性造成職場環境中的不友善，只是性騷擾的事件常被侷限在個人操守及觀念等問題，受害者會因權力差距、譴責受害者的刻板印象，及二次傷害等因素，而對於舉報的動機及信心減少，而使這樣的事件不了了之（張啟娟，1997）。許多女性明明已經受害卻因為要保住飯碗及認為這是件難以啟齒的事情而選擇閉口不談，在這樣的環境下我們可以看出女性在整個職場環境中受到的壓迫，儘管有了法律的保障他們也因為害怕而選擇逃避及妥協，我們也能看出現今社會職場中男性霸權是如何欺壓女性，不平等與歧視在職場上日益嚴重女性權利沒人注重導致職場性騷擾問題越來越嚴重，其實在面對性騷擾事件的部分，因其發生的狀況及情境相當多元且獨特，對相關處理人員不諱言地是一項相當大的考驗，然而這些調查人員的處理態度相對地也影響著民眾如何看待性騷擾行為的發生，如何面對性騷擾行為對自身安全的看法，雖然多數的性騷擾行為皆已排除性侵害行為，然而其分界卻僅有一線之隔，其傷害性不亞於性侵害事件（曾櫻瑾，2007）。

因此我們意識到對於職場霸凌最好的解決方法就是需要加強受害人勇敢拒絕的決心讓申訴制度及處罰制度去修正讓受害人在舉報性騷擾事件時能不再擔心受怕，而職場性騷擾是所有機關或公司應認真面對和解決的議題，若無法消弭性騷擾，必然造成員工在各項人力資源管理措施的不滿和不公平感，進而影響其對組織的承諾感和認同感（黃煥榮，2017）。

我們也應該從小教育孩童們職場性騷擾的嚴重性，有了先備的知識才能讓自身在未來職場遭遇此種狀況時立即就能知道該如何的去處理應對，所以為了因性騷擾與性別相關事件隨時隨地發生於社會上及工作場所，我們可以將職場性騷擾的明定法規及認識職場性騷擾定義課程都列入為教學的議題，以情境案例為教材，透過影音視聽教材如紀錄片、新聞報導、劇情片等傳達議題訊息，讓學生瞭解其中所要反映的核心議題，並經由教師引導提出問題討論。不再採取說理性之教學，而是運用各種實務案例，使學生能熱絡學習與主動探討相關問題，並提出心得感言，讓學生能獨立思辨、分析，及辨識是非的多元教法。使學生對所討論的議題有認識，進而引起關心（陳秀峯，2019）。

第四節、《性別平等教育法》推動歷程

教育部於 1997 年即成立兩性平等教育委員會，推動兩性平等教育。且 2004 年 6 月 23 日「性別平等教育法」公布施行後，正式更名為「性別平等教育委員會」，規劃並推動全國性之性別平等教育。2004 年，《性別平等教育法》在朝野各界推動下通過，不過早在 1996 年，因彭婉如命案而通過的《性侵害犯罪防治法》之中就有規定，國中小學應實施「兩性平等教育」。1998 年教育部公布的《九年一貫課程綱領》就已將「兩性平等」列為重要議題，可以看作是《性平法》之前身。2001 年，尚在研擬的《兩性平等教育法》因葉永鋕事件的發生，遂改名為《性別平等教育法》，在歷年修正法條的歷程中，也可見出學界與社會對於性別的想像不再只有男、女的二元對立，而是應接納更多可能。在 2005 年，《性平法》通過後的一年，教育部委託世新大學的《校園性別平等教育實施成效之研究》（2005）指出，學生在學習過的性別平等課程和態度方面均有不錯的成效，而且對於性別平等的需求亦高。因此未來在性別平等的教育上，仍有執行的必要和改進的空間。

2018 年，公民投票第 11 案，「你是否同意在國民教育階段內（國中及國小），教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育？」，以 67% 的比例通過，七百多萬人同意不應對國中小實施同志教育。雖然教育部在 2019 年將「同志教育」四字抽換成「性傾向教育」，外界檢視國中小性／別教育的眼光卻更加銳利，許多學校對於性別平等教育的態度趨於保守。原本就承受各方壓力的同志教育，變得更是窒礙難行。

當今的實際落實為將性別教育課程融入其他學習領域，而非獨立成單獨科目，造成了破碎化的教育歷程及學校整體對性別教育課程的不重視。依據受訪的國小老師表示，學校的性別教育來自於彈性課程的跨領域補充和規定的每學期至少兩節性別教育課程，教材來自於教師自編，其適切性沒有一定的標準，為學校內部的自我評鑑。學生會認為其佔據正課時間，而對其興趣缺缺，而教師則將其視為任務性、標誌性課程，對性別教育的實際作用抱持消極態度。性別教育的落實受到學校、教師和家長的不同詮釋，導致實務上與政策之目的有所偏移（李淑菁，2011）。

第五節、性別教育實施成效及評估

如今，性別教育的確如火如荼地在各校園推行，參考過去的教案設計，多是以性別平等的中立之姿，實質上設計時有非中立性的引誘思維，學校社會仍多是以兩性區分為主流，校園內暗含異性戀霸權的假設，導致課程無法真正實際達成原先預期的目標。學校是幼童最早性別實作的體制，而現今校園內的性別體制受到異性戀霸權的結構性影響，當傳統的異性戀價值觀在校園內鞏固，透過每日操練規訓幼童、青少年的身體、性與性別，佔有主流地位，並形成社會性的文化（平雨晨，2019），校園內依然存在著性別不平等的現象，卻沒有太多正規課程能接觸到性與性別教育（翁麗

淑，2019），國中是性別角色發展的關鍵期（黃湘君，2006），需要適性的指引、輔導，儘管《性別平等教育法》中規定國中小「每學期應實施性別平等教育相關課程或活動至少四小時」，但當性別教育無法確實跟上不斷變化的社會，難以破除孩童性別偏見、歧視的意識，即使性向可以隱藏於內在，性別特徵、性別氣質卻是顯而易見的，不符合二元制性別秩序的孩童，更容易遭受其他孩童言語或肢體行為的霸凌，校園內同儕們彼此檢視，仇視少數者，如此的邏輯思考機制、實際行動，加害者用言語和行為表現他們認同的性別意識，也將會更鞏固孩童不成熟的性別意識，帶來的傷害將成為校園內主流性別文化中弱勢者的創傷。在校園外，孩童的家庭與生長背景也將影響其性別意識的建構，但性別教育中較難考量特定族群、區域的特殊性後，進行教材的修正，教材多為統一的設計讓老師教授，另外，在新聞媒體的推波助瀾下，孩童對於同志議題並不感到陌生，甚至會主動詢問師長相關知識，且認為應實施同志教育（翁麗淑，2019）。在這樣的需求下，我們希望以與授課小學原本的教學模式不同之教學內容進入教育現場，設計比現行辦法更為活潑的教案，嘗試以更多元的內容以補足目前之缺漏。

第三章 實踐執行

第一節、選擇國小執行

在社交媒體高度發展的台灣社會之下，主流社會性別論述快速且深入的向各年齡層傳播，在成年人心中理應「純潔無邪」的國小學童，其實並不是活在真空世界中，對性/性別一無所知，相反的，她/他們不但是性別論述（異性戀霸權、父權）的接收者，更是性別意識的創造者（李淑菁，2011），不停以玩笑或日常話語進行歧視及刻板印象的重現與再複製，性別議題充斥在校園中，「娘砲」、「甲甲」、「男人婆」和「大奶妹」等話語層出不窮，學生們習得的性與性別來自於同儕之間的相互模仿，而非正式的教學課程，對學童們帶來淺移默化的影響。而國小做為兒童與青少年的分界點，生理上的變化伴隨著對性/別的想像逐漸來臨，在學童的性別意識的建構上，則更為至關重要的時間點，在迷迷糊糊的摸索階段中，倘若不能讓每個學童都能得到學校/社會的肯認，倘若我們對性教育、同志教育和性別教育絕口不提，對學童未來健全人格的形塑將會有莫大的傷害。因此，我們的計畫選擇於國小六年級實踐，希望在短短的四節課之中，能透過活潑生動的互動方式，引起學童的興趣，帶給他們不一樣的性別想像。

我們將前往花蓮某小學進行四次課程，形塑國小生在國中階段前比較不成熟的性別意識。以小組積分攻頂的模式帶領學童進行適當的性與性別識讀能力教育，並透過當校教師對教育現場的瞭解，與教師合作共編教材。為如動機所述，現在的性別教育多暗含著假中立的假設，因此我們的教案設計會考慮到性別敏感度，並配合現今流行的影視，破除傳統教育方式，貼近生活，故本計畫期許以新鮮活潑的教學方法，引發學童的興趣，讓學童自然而然地去思考與學習，建立孩童思辨的習慣，建構多元性

別教育的實施方式，也提供老師供日後上課參考，希望學生在上完我們的課程後，能夠理解性別多元的面貌，發現性別不單單只是簡單二元對立，而是多樣的可能，藉此翻轉世俗對性別的刻板印象以及迷思，實現多元性別友善校園。

第二節、執行期程

3/14-3/20	修改動機、聚焦重要性（為甚麼選擇國小）、擬定初版教案內容、聯繫華彥、麗芳、傑華、致嘉個別 meeting 時間。
3/21-3/27	與華彥、麗芳、傑華、致嘉個別 meeting、依教授的回饋對教案進行修正、確認欲聯繫學校
03/24	以電話聯繫國小（志學國小、南華國小）
03/25	親訪志學國小主任與老師
3/28-4/1	製作課程（一）教材
3/30-31	參訪 Aher 性/別教育體驗中心（由勵馨基金會花蓮分事務設立）
4/8	與志學國小老師討論教學方案與內容和過往實施方案、製作課程（一）教材、討論學習單內容、試教課程（一）
4/12	實施課程（一）、課後檢討
4/14	確認課程（二）教材，試教課程（二）
4/16	實施課程（二）
4/18	課後檢討、確認課程（三）教材，試教課程（三）
4/18-4/24	國小期中週：暫停計畫實施

4/25	確認課程（三）教材，試教課程（三）
4/26	實施課程（三）、課後檢討、確認課程（三）教材，試教課程（三）、討論期中報告（工作分配）
4/28	約致嘉 meeting、完成期中書面報告
5/12	準備 5/19VIP 課程 LGBTQ+演講分享與實作活動(已取消，沿至下學期)
5/19	討論疫期修正、期末報告呈現
5/21	完成書面

第三節、課程分工

課程 組員	第一次課程	第二次課程	第三次課程	第四次課程
鄒采晏	主持人/機動	黃組組長		
陳希	主持人/機動	紅組組長		
唐曼婕	黃組組長	主持人/機動		
余秀晏	藍組組長			
張欣如	紅組組長	主持人/機動		
秦誼樺	綠組組長			

第四節、執行修正與過程反思

最開始我們的計畫有將反霸凌納入目標及課程內容，但因為我們是短期計

畫，若收到霸凌的通報以我們的立場不好介入，加上數種因素考量，經過與教授的多方會談後，我們決定將反霸凌內容移除，著重推動其他計畫目標。

我們的實踐課程是以教育部所規定的「性別教育課程課綱」為核心理念，在拜訪學校老師後，我們考量了此間實踐國小學童的家庭背景及學習歷程等，與該班級導師共同討論並擬定出了適合該班學生適合之性別教育的教材來授課，使用因材施教的想法適時地依照學童的狀況進行教案內容的修改。該班教師表示，以往該班的性別教育實際實施的方式為帶領學童閱讀相關書籍，進行分享與回饋等，而學生對該授課方式展現出較低的興趣，教師也表示實際的授課時間較短，會將時間分配至正課上等。

(一) 家庭分工檢討：

- (a.) 學習單排版和簡報問題修改。
- (b.) 課程開場跟結尾要更明確。
- (c.) 要借擴音器，戴口罩無法將聲音有效傳達到學生之中。
- (d.) 因主持人和學生的向性，將主持人與隊輔職位調換。

(二) 性別光譜檢討：

- (a.) 時間掌控不精確。
- (b.) 需要加強主持與隊輔引導學生討論的狀況。

(三) 影視性別識讀檢討

- (a.) 教材的適切度。
- (b.) 前面分組沒有排好，浪費了許多時間。
- (c.) 若有學生不想發言，尊重他們的意願，也不會浪費時間。

(四) 網路如虎口

- (a.) 課程內容較為枯燥，需要引起興趣

第五節、執行經費

編號	核銷項目	核銷金額
1.	教材	341 元
2.	教具（獎勵糖果）	142 元
3.	講師費	1200 元

4.	文具費（最終獎勵）	332 元
	總共	2015 元

第四章 實踐成果

第一節、學習單回饋狀況

	4月12日	4月16日	4月26日	加總	平均
1.我對今天的課程內容感到滿意	3.94	4	4.65	12.59	4.2
2.我覺得今天的教材很適合課程內容	3.7	3.95	4.12	11.77	3.92
3.我對隊輔老師的互動和教學感到滿意	4	3.95	4.47	12.42	4.14
4.我對課程內容感到熟悉	3.05	3.55	4	10.6	3.53

(分數取小數點後兩位，四捨五入)

第二節、課程實踐成果

1. 第一次課程：家務分工

看完關於家庭分工的動畫，我們進行討論，請同學們分享家庭平常及節日的家務分工狀況，大致可以分成幾個類型：

- a. 家務分工平均，因為父母皆須工作，誰有空就誰做家事。小孩會被要求幫忙分擔家務，事後可能會給予零用錢回饋。
- b. 家務勞動大多由女性長輩負責，爸爸回家就進行休閒活動。
- c. 家務分工表面上採輪流制，但實際上由媽媽負責家務較多。

然後我們進行觀念的建立，和他們分享家務分工應該是要大家一起分擔，並不是由單一性別角色所負責。

而同學在課後學習單中回饋：

「我發現家庭裡的分工好像都是媽媽在做，而爸爸好像就可以理所當然地坐在沙發上休息。我希望我家可以分工合作完成家事。」

學生在課堂討論中意識到家中的狀況，並在課後提出自己想改善的地方。

另一位同學分享他十分羨慕其他家務分工較為平均的人，希望自己家裡也可以慢慢平均家務勞動。

也有同學在課後學習單中回饋：

「我在這堂課收穫最大的是，我學習到家務分工的概念是什麼，我也覺得這次的活動很有趣。」

在這堂課中，我們帶領學生省思家中的家務分工，或許日常中習以為常的事情似乎有些不合理，也需要更多理解和包容。

2. 第二次課程：性別光譜

進行想像力拼圖的活動中，同學漸漸將圖畫中的角色形象建立出來，並為他們配上角色設定，在短頭髮、長袖上衣、牛仔長褲、帆布鞋、憂鬱表情的想像中，同學們發揮多元想像。

從同學最後的圖畫成果中，可以看到他們對性別的想像並沒有被服裝框架。

在黃組的圖畫中，他們想像這個形象的人是 25 歲的中國女性，並有著宅屬性；紅組的想像是一位 34 歲的台灣單身男性，且患有憂鬱症；藍組的想像，是一位內向的日本女性，職業是特務；而綠組的想像是一名憂鬱的男性街友，褲子破洞，生殖器外露，當他們認知到照片主角為跨性別者時，把生殖器外漏的塗鴉更改了，顯示出他們對於生理性別不同的想像。

後來我們公布實際照片中的主角，是加拿大演員艾略特·佩吉，並就著他的性別認同和性傾向，向同學們介紹性別光譜：性別認同、性別氣質、性傾向。

在課後學習單中同學回饋：

「愛是不分性別的。」

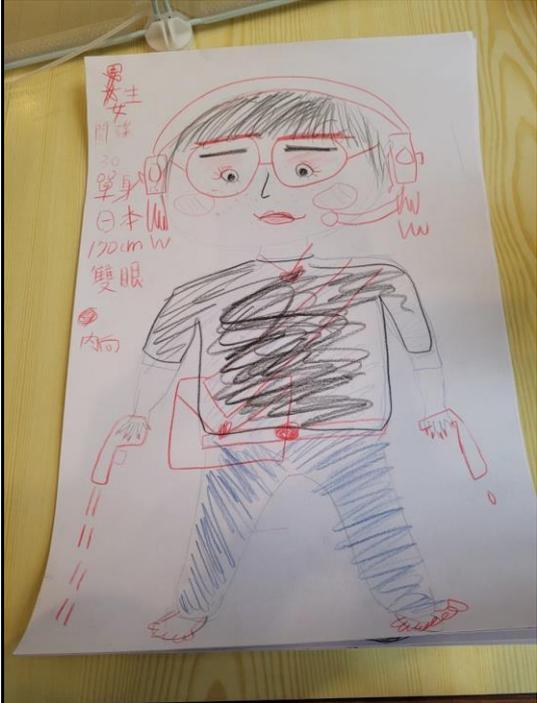
在經過與學生討論後，學生確實的了解課程內容並認為愛是不分性別的，符合課程教學的尊重每個不同的個人。

「要尊重每個人的性別想法，不要覺得雙性、同性戀的人很怪。」

在討論雙性、同性戀時，學生都對於無性戀者感到非常疑惑，在課堂中他們學習到了什麼是無性戀，並對於雙性、同性戀有了更深入的了解。

「我們要尊重每個人的選擇。不可以只看外表。」

學生從課堂中瞭解到不同性別氣質、認知的知識，認為要尊重每個人的選擇，不要從外表任意地去評論他人，要學著去包容他人。

<p>黃組</p>	<p>紅組</p>
	
<p>藍組</p>	<p>綠組</p>
	

3. 第三次課程：影視性別識讀

播放完影片後我們請大家分享過往經驗以及若是自己遇到同樣的問題該如何面對？

有同學分享他認為影片中的男生行為很噁心，不尊重人，如果是自己會加強防範意識。也有同學分享噴香水不是為了取悅男性，而是希望自己香香的。

以下節錄學習單之回饋內容：

「不能隨意觸碰他人。」

學生了解到了在對方沒有同意下是不可以隨便觸碰別人的身體。

「如果我是影片中的男生，我絕對不會做那些事。」

學生對於影片裡的男主角產生不認同，了解到必須尊重彼此意願，此回饋也符合教學目標中正確判讀影視媒體的教學目標。

「遇到自己覺得不舒服的行為可以試著拒絕。」

學生具體表達了他的想法。

「如果遇到有人騷擾我的話，或遇到私生飯的話，我會請他不要再跟蹤騷擾明星，明星下了舞台也是人，誰都不想被騷擾。」

學生在影片看完後學到如何尊重他人及他人對喜歡的明星騷擾覺得這是不對的，確實的把知識學會並能檢視生活中的真實案例。

4. 第四次課程：網路如虎口

有小朋友分享經常會在 tik tok 或 facebook 等社群軟體認識網友，且為了確定彼此的長相會互傳照片給對方，雖然她認識的也是國小女生，但也有可能如新聞中的社會案件，會是假扮身分降低小孩戒心的壞人，和她討論網路性別暴力的發生，很多受害者也都是不知不覺上當後，她說她之後會在更小心，也可能是因為我們放的社會案件太聳動，讓她也因此警覺。也有組別討論時都說沒有遇過這樣的情形發生，但卻從他們所熟知的朋友身上聽說到友人在玩線上遊戲時被騙過錢，也在討論時尋問如何在玩線上遊戲時辨識真假訊息，網路詐騙也是網路安全重要議題，也因為是貼近生活的事情所以同學們在討論中非常的認真並從中學到要如何界定騷擾及工作詐騙的危險性，在最後總複習時大家也常踴躍的舉手發言。大部分小朋友討論時都表示自己經常上網，但沒有遇過類似的事件。不過隨著他們年齡越來越長，將來進入到國高中，接觸網路的頻率可能會越來越高，加上新聞素材中的受害者年齡其實和他們差距不大，我們還是很仔細地帶領他們認識網路性別暴力，同學們也非常認真的聽講。希望他們在將來若遇到類似的事件，能夠知道如何處理及應對。接下來複習了我們這四次課程的內容，或許是因為是積分制的最後一堂課，每個小組的互動情況明顯比前幾次課程好得多，願意主動發言及詢問問題。很開心能夠看到顯著的進步，在我們準備離開時，有同學依依不捨地問：「今天真的是最後一堂課嗎？」，邀請小朋友在白紙上留下四次課程得到的收穫時，小朋友們都很認真的畫圖、寫字，詢問之前課程的內容，這時才真正的感受到，我們在同學們的心中留下了深刻的回憶，也希望我們的課程確實有幫助到他們，在性別平等的路

上撒下一顆顆小種子，期待有天能茁壯成長。

在三次課程上完後大部分學生雖然都能給出與課程相關回饋，但還是有少部分學生給予的回饋呈現出無意見或與課程無關，在這部分還需重新檢視是否課程內容與教材出現的問題並做出修正檢討。但大部分學生繳交回來的學習單內容都顯示出在三次中他們確實學到與了解的事物，對於課程內容的評分給予不錯的評價，這不僅是對於他們對於課程的熟悉度評分，也是對於我們小組的肯定，每次的回饋都讓我們見證同學對於性別教育有更加的認識，也在性別教育上更邁出了一大步，與我們當初設定的目標相符合也使性別教育課程不再是紙上談兵，而是真正成為國小學童的基本素養，最後一次的課程回饋方式我們採匿名自由創作的方式，讓小朋友畫出來、寫出來這四次課程他們學到的內容。

19号

這幾堂課中我最印象深刻的地方就是家庭分工，因為家庭分工並不代表家裡的家事全部都是給媽媽、奶奶、阿姨...其中一個人做家事而已，而是家裡全部的人都要做。



我覺得今天課程很好玩
因為老師們設計的遊戲非常的好。

我發現家庭裡的工作分工好像都是媽媽在做，而爸爸好像就可以理所當然的坐在沙發上休息。我希望我家可以分工合作，完成家事！



別人說不要就是“不要” 勇敢說“NO”

 ^{可以說=} “不要碰我，我要告訴別人”

我們要尊重每個人的選擇。

✓ 不可以只看外表。

妳/你選哪個？

男 都可 女



姓長

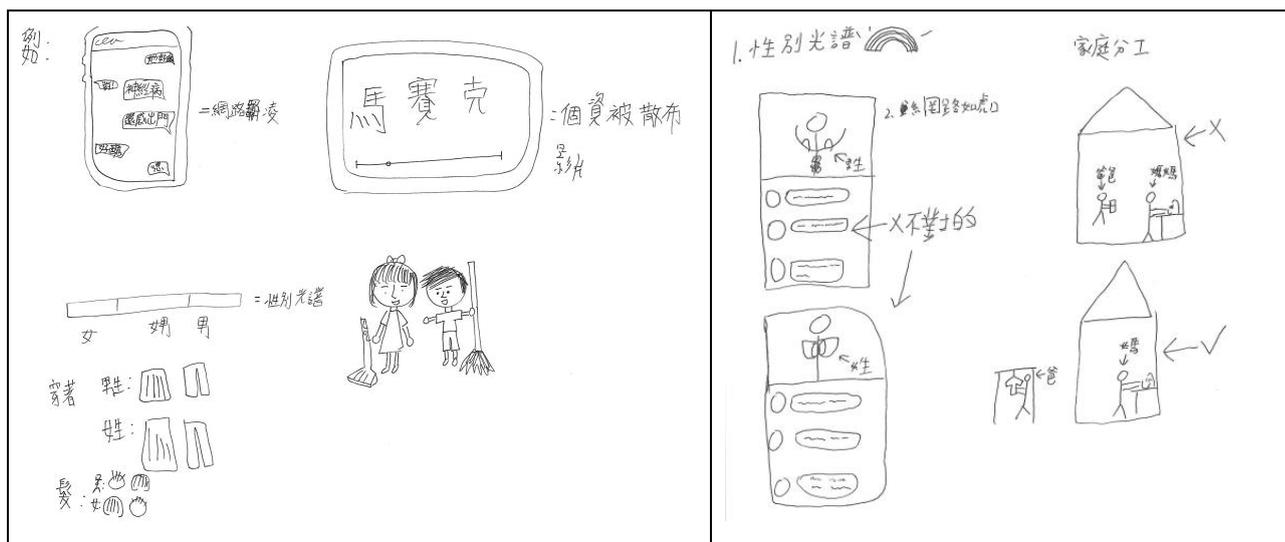
姓短



男

男





第三節、組員課後反思

● 采晏：

在第一次課程我負責主持人和機動的角色，在討論環節中遇到有同學想和我分享她們家的分工情形，但不想被和她朝夕相處六年的同學聽到，交的學習單內容很豐富，但是翻到背面交給我不要讓其他組員看到，在後面幾次課程熟識之下，發現她會依據組員的活躍性調整自己的發言主動性，如果組員很熱情和小老師、主持人互動，她會很樂意發言，反之則會出現第一節課時的情形，因此小老師和組長需要隨時小朋友的互動狀態並適時調整，是否有必要讓小朋友和大家分享。後面三次課程，我負責當黃組的小老師，小朋友一開始和我的相處是用下馬威的口氣，講話比較沒禮貌，但在第二次課程後的意見交流，和他們聊他們經常使用的社群軟體等話題，也漸漸熟識，並且也是為後續網路如虎口的課程做準備，因為有先和他們熟悉再準備教材和調整互動方式，課程實施也越來越上手，我們組也越來越活躍，從一開始的最後一名(不舉手、不回答、反噏小老師)到後面會主動和我說想分享，舉手加分骰子，甚至在性別拼圖的活動中就先說到許多我們原先想帶給小朋友的話題，是進步最多的一組，但當我的組員在舉手回答或分享時，在被主持人直接否定後，就會又呈現被動的狀態，因此在和小朋友互動時要時刻有注意要避免直接否定同學，就算他們回答的不是最標準答案，也不宜直接說：「不是」、「錯」，因為有些小朋友相較其他人更加敏感，直接地否定會傷害他們的自信心，和參與課程的心情，另外，有位小朋友很討厭寫字也不想畫畫，但他喜歡講話(雖然很噏)，我後來也和他取得共識，他可以和我用說的，說他學到了什麼想改變什麼思維，總之我的六位組員在最後一次課程學習單得到的回饋都很豐富，每一次課程想帶給孩童的性別觀念都有正面的影響效果。

● 欣如：

近年來，性別議題一直處於火熱的狀態，大眾對於性別的框架和想像都已經有了很多不同的想法。而對還沒上大學之前的我來說，我以為「性別」就是那樣，沒有什麼特別的，而現在明白我那時候了解到的性別是充滿刻板印象的，然而，我上了大學，上過了專業老師教授的「性別教育課程」之後，才深深體會到「性別」的重要性，同時也體悟到了教育對一個人的影響是有多麼深遠的。在我的想法裡，我認為性別教育永遠都不嫌早，越早和孩子們說性別，他們不會容易因為好奇而做出傷害別人的事情，也可以讓他們認識到自己和別人的不同，除了能夠認識自己，進而也能夠認識並尊重這個多元的社會。進入到國小這個教育場域進行實踐，其實對我們來說是具有很大的挑戰性的，第一，

我們都沒有修習過教育相關學分；第二，我們要確保我們自己對於性別教育已經有足夠的認識和敏感度；第三，我們要精確且快速的教授給學童們性別相關教育，以上這些是我們施行實踐前所遇到比較困難的點。因為我們知道我們有很多不足的地方，所以在進入國小之前，我們都很努力的討論，也和師長做過多次的請教，同時我們也自主的學習和性別有關的議題和教育內容。上完這四次的性別教育課程，讓我感到滿滿的成就感，每當上課的時候，基本上每一個學童都算是專注在我們做的教材和活動上，有一些學童們可能會較不專注，但也沒關係，有很多的學童們都會很主動的回答問題或是問問題，課後學習單上也寫著滿滿的回饋，讓我感覺這四次課程對他們來說多少是有幫助也有學習到東西的，我們課程的安排透過「攻頂地圖」來激起學童們努力回答問題和舉手問問題的動機，我認為這個部分有發揮出很大的功用，希望透過這四次的性別教育課程，能夠讓學童們和我有一樣的感觸，也就是去體悟到不同於他們習來的性別觀念，期許他們能夠打破對於性別的刻板框架，並且學習認識自己和尊重他人。

- 秀晏：

經過了四次的性別課程我看見了小朋友的成長，在當隊輔的四次中看著同學們討論從生疏到熱絡，討論的內容一次比一次還要更加成熟，同學們雖然一開始對於課程內容不熟悉但他們都會在私下相互討論遇到不懂時也會提出問題，會非常積極的舉手發言在活動中也能看見他們討論是可以自己進行的，隊輔只需要在旁邊幫他們開頭其餘時間他們都能自動自發的發言，讓我感受到他們在上我們課程時與上正課一樣的積極，而且每個人在上課時是非常專心的在聽課的，他們在討論活動中也會時常分享與主題相關的生活大小事與我分享，同學們會依照每個主題舉出與生活相關的例子，不管是生活上或是新聞中的事，他們都會積極的提出討論，讓握印象最深刻的討論在第四次課程時同學提到了網路交友與詐騙的事情，在對話內容中也提出了他們在上網玩遊戲時常常搞不清楚遊戲金錢交易與交友哪些是真哪些是假？他們對這些事情感到非常不熟悉非常害怕下一個受騙的會不會是自己，可以看見性別教育在生活中的重要性，因為有了課程他們開始反思生活中的性別大小事，這也是我們希望性別教育進入學校的願景之一，希望孩子能在上完課時能對身邊的性別大小事都能有一些警覺心、可以覺察很多事不會只是現在社會上一種聲音而已，還有更多不同的看法與聲音等著他們去發現覺察，而我們進入教學場域就是希望這些性別議題種子能灑在他們心中，並讓他們在往後日子遇到任何不公時能記得我們為他上的課程並且能夠對他們未來的日子提供實質上的幫助。四次課程雖然在這裡告一段落，但性別議題永遠不會停止，願我們組能夠盡自己一臂之力繼續將性別議題帶給其他人，努力讓不同的聲音帶給大家知道，讓這個世界的彼此能夠更了解、尊重彼此，一同創造更美好的世界。

- 陳希：

這四次課程中，我大部分都是扮演著隊輔的角色，我所帶領的紅隊四位(第二堂是五位)小朋友之中，有三位是非常活潑的，在討論環節中，雖然有時吵雜到影響到整體活動，但讓我很慶幸的是，學童們不會不理我們，去聊他們自己的私事，反而是對於討論的議題十分積極，十分主動的發言。像是第二堂課，在小組討論畫中人物的背景時，各種各樣的想法，左一個右一個的從他們嘴裡蹦出來，甚至到後來小組分享的階段，學童們幾乎是搶著要向全班發表自己組別的想法，雖然表達敘述的整合能力稍有不足，但學童們勇於向全班發表的精神讓我很感動。此外，在課堂中有時學童會說出具有性別刻板印象的話，例如：長頭髮的就是女生啊等等，但只要稍微引導一下，就會發現他們對於各種意見其實是可以包容並接受的，當我回他們不一定的時候，他們就會自己思考一下，再回我其他的答案，給他們更多選擇，而非單一的答案，他們就會擁有不一樣的視角，更能去思考其他人說的是對的

嗎？她為什麼說出這個答案？在最後一堂網路安全的課堂中，連僅有的那一位相較之下沉默少言的學童，都能踴躍地向組員們表達自己的想法，最終發表的時候我們隊全部四人都向全班講述了全班自己的想法，縱使學習單的回饋大家還是不怎麼想寫，但我覺得能讓他們真正帶回去一些不一樣的思維，才是最終的目的，這次的經驗帶給我滿滿的感動與成就感，也期望學童們能夠受到影響，實際擁有性別意識。在課程企劃部分，我覺得我們做得最好的是「攻頂地圖」的設計，紅組的學童們能每堂課都積極的發言，它有著功不可沒的發揮。在踏入教學現場之前，我對國小學童的性別意識抱持著淺薄的想像，然而實際接觸學童後，我發現他們並不如我想像的那般對性/性別茫然無知，相反的，甚至有一位學童跟我說：我們不像你們想的那麼「單純」。其實他們已有了粗淺的認識，而未來要如何發展全靠周遭環境帶來的反饋，因此，我們仍要持續努力，創造一個真正性別友善的社會。

- 誼樺：

在這次前往國小進行性別教育前，對於台灣國小性別教育的實際情況並不熟悉。雖然在事前查找了許多法規制度層面的規定，卻沒接觸過第一線的教學現場，因此當要進入國小教學前的心情是十分期待又緊張的。我們在教學前有接觸過該班的班級導師，了解他們的性別教育的情形，也發現了我們可以加以補強與改善的部分，因此使用了更多互動也更為活潑的教學方法想帶領國小學童去認識性別教育這方面的知識。在實務操作上，我們將一個班級的小朋友分成四組，我們這一組人數較多，有六位同學，每一位的性格與成長環境、家庭背景都相差許多，在帶領討論上比較沒那麼容易，需要一個一個慢慢引導。在剛開始大家都比較害羞，較難在第一時間就表達自己內心真實的想法，取而代之的卻是用開玩笑的方式呈現回應，不過他們還是都很願意在課堂中互動，需要我們隊輔有耐心地細細引導他們思考，給他們一些較為具體的情境讓他們想像。到了接下來的課程，我發現小朋友越來越願意和隊輔互動，雖然在過程中曾經因為積分落後而感到沮喪，變得較不願意舉手回應主持人的提問，但在私底下小組討論還是滿熱絡的，上課態度依然非常認真，沒有因此而不專心聽課。在第一堂家務分工的課程中，我們就發現，其實小朋友的生活型態遠比我們想像中的複雜，小朋友也很聰明的會回答我們課程所規劃的問題與答案，但和他們的實際生活情形是有差距的，因此我們接下來的課程小組討論都改用比較開放式的問答，讓小朋友自行發揮，希望教學內容能實際回應生活情況。在滾動式的修正與檢討後，漸漸發現了適合彼此的教學模式，不過我們跟校方只爭取到四次的課程，是有點可惜的部分。在前期籌備期間，我們從之前學姐們的書面報告得到許多幫助與靈感，希望我們將此次教學的教材、教案與心得記錄下來，能夠幫助未來也想繼續耕耘性別教育的同學們，能有一個借鏡與參考。期望這個火苗可以以不同的形式在國小學童、在我們、在未來的學弟心中都能持續延續下去。

- 曼婕：

從進入國小前的準備，到實際操作完四次課程，收穫到了很多回饋。原先對進入學校上課感到惶惶不安，害怕被校方拒絕，但其實在接觸的過程中，學校都給予我們很大的善意，非常感謝他們。而在接觸小學生前，我們反覆思考教學的內容，如何在有限的時間內帶給孩子們真正有用的知識，能貼近生活，學以致用？畢竟對我們來說這可能只是一次社會實踐的過程，對他們來說卻也是一種學習到尊重與拒絕的課堂，我們最重要的目標也是讓他們理解，認知到實況可能發生在周遭的重要性。在四次課程中，我從原本的隊輔轉移到後來的主持人角色，在不同的角度擁有了不一樣的視野，是難能可貴的經驗。身為隊輔與學生相處，總想著要怎麼讓他們放下心防，也可以聽到貼近他們日常的瑣事；而擔任主持人，在講課的過程中，不只親口傳達了我們的理念，也有足夠的餘韻觀察台下孩子們的表情。最讓我印象深刻的是有一張簡報上放著性騷擾的話語，但當我嚴正請他們重視這些話

時，學生們原本玩笑般的表情都沉默下來了，似乎對課程內容也開始進行了反思，那個瞬間我被他們感動到了。唯一可惜的是我們爭取到的上課時間不多，沒辦法為他們帶去更加豐富的課程，也無法傾聽他們的聲音和建立良好的關係。還望這次實踐課程能為他們帶來省思與收穫，成為日後思考及面對困難時可以應對的基石。

第五章 參考文獻

● 專書

1. 周祝瑛（2018）。翻轉性別教育。臺北：巨流。
2. 陸偉明（2016）。性別教育與生活。臺北：雙葉書廊。
3. 畢恆達（2004）。空間就是性別。臺北。心靈工坊。
4. 楊幸真（2010）。校園生活與性別：性別學習與教學實踐。台北：巨流。
5. 楊幸真（2012）。性別好好玩：流行文化與情慾教學。台北：巨流。
6. 楊芳枝（2012）。流行文化裡的性別。台北：巨流。
7. 楊巧玲（2007）。學校中的性別政權：學生校園生活與教師工作文化之性別分析。台北：高教。

● 期刊

1. 王惠蓉、羅文星（2014）。跨領域教學在性別教育課程之實踐。通識教育學刊，（14），59-86。
2. 平雨晨（2019）。如何成為女孩？校園文化裡的現代青少女性別學習與轉變初探。通識教育學刊，（166），32-48。
3. 林雅萍、任慶儀（2011）。國中校園學生霸凌現象之個案研究：以丁丁國中為例。區域與社會發展研究，（2），247-282。
4. 李淑菁（2011）。你／妳以為我什麼都不懂？談性／別化的小學生次文化。性別平等教育季刊，（56），24-29。
5. 張盈堃（2018）。透過桌遊與繪本談性別。教育部性別平等教育季刊，（83），10-47。
6. 張榮顯、楊幸真（2010）。玩耍？霸凌？國小高年級男童性霸凌者經驗之探究。教育學誌，（24），41-72。
7. 畢恆達、黃海濤、洪文龍、潘柏翰（2017）。男性青少年群體同嗨（high）的打鬧遊戲：「阿魯巴」。台灣社會學，（34），1-43。
8. 蔡珮（2005）。從污化女性髒話看父權在語言使用的權力展現。新聞學研究，82，133-170。
9. 蕭蘋（2003）。或敵或友？流行文化與女性主義。臺灣社會學刊，（30），135-164。
10. 翁麗淑（2019）。踉蹌前行的校園性別教育－2014～2019 國小校園的性別平等教育觀察。性別平等教育季刊，（88），16-20。
11. 顏國樑、簡安茹（2006）。性別平等教育法的立法背景、過程、內涵及啟示。學校行政，（46），279-299。
12. 楊昌裕（2019）。性別平等教育法第四次修正內容及歷次修正的觀察。學生事務與輔導，57（4），76-83。

13. 黃煥榮 (2017)。工作場所性騷擾的成因和影響：臺灣資料的循證分析。文官制度季刊，第九卷第四期 頁 69-98
 - 李美玲、楊亞潔、伊慶春 (2000)。家務分工：就業現實還是平等理念。臺灣社會學刊, (24), 59-88
 14. 陳秀峯 (2019)。職場倫理課程中之性騷擾與多元性別議題探討 —以案例式教學為例遠東通識學報第十三卷第二期
 15. 李鴻章 (2002)。教育程度、性別角色認知與家務分工、家庭決策的關連性之研究。臺灣教育社會學研究, 2 (2), 27-62。
 16. 曾嫻瑾 (2007)。由性騷擾防治法實施看性騷擾事件之處理與態度。社區發展季刊, 175-192
 17. 鄧蔭萍、宋大峯、孫淑文 (2014)。誰在做家事？—性別角色態度、父母家務分工與學童家務參與之關係。市北教育學刊, 46 期, P1 - 30
 18. 唐先梅 (1998)。從家庭發展觀點探討雙薪家庭兩性工作家事及休閒時間之分配。社會文化學報, 6, 75-112。
 19. 唐先梅 (2003)。不同家庭類型家務工作參與及壓力之研究。中華家政學刊, 34, 89-102。
- 論文
 1. 李淑菁 (2011)。性別教育的論述角力：教師的詮釋與想像
 2. 楊鳳嫻 (2003)。性別、性別角色態度與家務工作參與 對就業市場階層化影響之探討
 3. 林震雯 (1993)。雙生涯家庭父母親職角色與兒童性別角色態度的關係
 4. 林秀芬 (2000)。國小兒童對電視廣告中意識型態的解讀—以性別刻板印象為例
 5. 王美惠 (1987)。已婚職業婦女之家務分工、性別、角色態度和社會支援與婚姻滿意的研究。
 - 參考網站
 1. 王奕璇 (民國 109 年 9 月 2 日)。誘拐高雄少女羅育祥「遭判 10 年定讞」。上報快訊。取自：https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=95153 陳順豐 (民國 109 年 7 月 2 日)。
 2. 噁男網路冒稱「大姊姊」誘拐兒童自慰開直播 遭羈押禁見。關傳媒。取自：<https://www.watchmedia01.com/fnews-20200703021110.html>
 3. 教育部性別平等教育白皮書
https://www.gender.edu.tw/web/index.php/m1/m1_01_01?sid=258
 4. 行政院主計總處
<https://www.dgbas.gov.tw/mp.asp?mp=1>
 5. 林雅鈴 (2007)。雙薪夫妻性別角色態度與家事分工的關係。
https://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/61/61_85.htm

附件

1. 教案

- 教學主題順序(依課程難易度排列)

第一節課：家庭分工

第二節課：性別光譜教育

第三節課：媒體性別識讀

第四節課：網路安全教育

- 分組及積分制度

組別分為四組，由四位組員分別領導，另外兩名組員為主持人，每堂課的最後一個活動結束後計算小組積分，並同時發放學習單請同學們填寫。

- 魔法地圖背景故事：

「自古以來就有一個邪惡且難以解除的魔法，它的名字叫做「二分之一」，我們今天來是想要尋求大家的幫助，希望你們可以幫我們一起破解這個魔法。」

「這個魔法的解方在這山頂上的城堡裡頭，從今天開始我們會帶著同學們開啟一段魔法之旅，旅途的起點是在山腳下的山洞，而目標就在山頂上的城堡。」

「我們總共會有四次的冒險旅程，每一次的旅程中都會有很多的任務要破解，過程中也有一些挫折需要征服，每征服一個關卡就會往城堡的目標更前進一步，而在這段魔法旅途中最重要的事，就是去發現那些我們不了解的事情。當我們經歷重重難關達到城堡時，我們便可以理解「二分之一」的破解之術並成功的破除它的魔法」

你們分別屬於四個冒險小隊，地圖上的四個魔法帽是你們的代表物，接下來就讓我們開始冒險吧！

教學主題	第一堂課程-家庭分工	
參考資料	自編	
教案材料	卡通影片、PPT 簡報	
核心素養	解構家庭、職業性別分工框架，希望同學能夠了解社會對於不同性別加諸的社會壓力與分化，並破除迷思，理解不同的性別與特質都可以勝任各式不一樣的工作。	
學習代號	教學歷程	教學時間
1-1 轉職魔法站	<p>1. 觀看一小段卡通（蠟筆小新、多拉 A 夢、我們這一家、櫻桃小丸子）。</p> <p>2. 小組討論(10 分鐘)</p> <p>a. 每個卡通裡面煮菜和打掃的角色是誰？</p> <p>b. 他/她們的身分是什麼？</p> <p>c. 為什麼蠟筆小新的爸爸說「大男人拿著一束花很奇怪」？</p> <p>d. 最近清明節剛剛過去，試問同學們，清明節（或其他節日）都是誰在負責各個家庭工作的？那學生們在清明節（或其他節日）時，都是扮演甚麼角色的，是幫忙一起準備餐點？還是坐在沙發看電視？躺在房間滑手機？等等</p> <p>2. 隊輔分享自身經驗</p> <p>和學生釐清家務分工不只是由女性角色來負責的，就算有做家事，也不是以「幫忙」來一起承擔，而是這原本就是身為家庭成為應該要一</p>	<p>20 分鐘</p> <ul style="list-style-type: none"> 加分制度：分享時間有回答就可以加分。

	起做的事情。	
	3. 小組分享	

教學主題	第二堂課程-性別光譜	
參考資料	自編	
教案材料	圖紙、色筆、PPT 簡報	
核心素養	希望學生在上完我們的課程後，藉由性別光譜的概念，能夠理解性別多元的面貌，發現性別不單單只是簡單二元對立，而是多樣的可能，藉此翻轉世俗對性別的刻板印象以及迷思，更能尊重不同面貌的人們。	
學習代號	教學歷程	教學時間
2-1 想像力素描	<p>1. 想像力拼圖</p> <p>主持人會有一張人物照片，但是不給同學們看是誰、長怎樣。然後由我們主持人一一用 ppt 展示那張照片裡的人物的多個外在明顯特徵，EX 長髮、穿著警察制服等，學童們排隊依序依照我們說出的特徵在海報紙上畫出他們心裡想像的那個「他」。畫完後，各組在內部分享各自的畫，並進行討論之後(為什麼會認為長頭髮是女生呢？而警察是男生呢?)。</p> <p>2. 最後再公布我們的真正的人物照片，而想必和學童們心中的那個他應該會有許多不一樣的地方，進而讓他們了解事實上有很多的特徵存在著性別刻板印象。</p>	<p>15-20 分鐘</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 加分制度： 分享圖畫，有回答就加分。

	3. 介紹性別光譜	
--	-----------	--

教學主題	第三堂課程-媒體性別議題	
參考資料	自編	
教學材料	PPT 簡報	
核心素養	使學童釐清並意識到影視媒體裡面存在的性別議題，並教導孩童判別影視媒體中不恰當的內容並給予正確的概念，最後希望培養孩童能成為一位好的閱聽者。	
學習代號	教學歷程	教學時間
3-1 「女生說不要，就是要？」	<ol style="list-style-type: none"> 1. 播放兩段電視劇隱含性騷擾片段。 截至電視劇：《創業時代》、《談判官》。 2. 小組討論 <ol style="list-style-type: none"> a. 假如你是影片中的男生角色，女生身上有不錯的香味，你會聞嗎？ b. 假如你是影片中的女生角色，你不喜歡那個男生，你會怎麼拒絕他？ 3. 小組分享 	20 分鐘 ● 加分制度： 分享圖畫，有回答就加分。

教學主題	第四堂課程-網路安全教育	
參考資料	自編	
教學材料	PPT 簡報	
核心素養	培養學生對於網路騷擾言語有警覺的能力，提升在使用網路平台上的安全。	
學習代號	教學歷程	教學時間
4-1「是在哈囉」魔法站	<ol style="list-style-type: none"> 1. 網路性騷擾言論實例 2. 小組討論 題目範例： 你們有沒有過類似的經驗？ 如果有，你們會如何應對？ 3. 小組分享 4. ppt 講解 <ol style="list-style-type: none"> a. 性勒索 b. 招募引誘 c. 網路性騷擾 d. 基於性別偏見所為之強暴與死亡威脅 e. 基於性別貶或仇恨之言論或行為網路性騷擾 5. 回顧課程 	20 分鐘

3. 家長同意書

各位家長好：

我們是東華大學社會系的學生，在東華大學社會學系莊致嘉教授指導下，將於貴子弟的班級進行性別教育。我們與國小教師共同備課，針對此階段的學生，擬定四個適合國小生的性別教育課程主題，期望在四次的教育課程後，促進學生認識多元議題，建立學生互相尊重、友善包容的意識，力行友善校園的實踐。

1.活動時間：4/12（一）、4/16（五）、4/26（一）、5/3（一）

2. 活動地點：志學國小

3. 主辦單位：東華大學社會學系

4. 活動內容

- （一） 家庭分工
- （二） 性別光譜教育
- （三） 媒體性別識讀
- （四） 網路安全教育

5. 活動負責人：唐曼婕

活動負責人聯絡電話：0911597142

活動負責人聯絡信箱：41064B031@gms.ndhu.edu.tw

指導老師聯絡信箱：chihchia@gms.ndhu.edu.tw

本人為 _____ 之家長，茲同意子弟參加「翻轉二分之一魔法：性別教育」課程活動，並同意主辦單位對於當日活動照片，享有修改、編輯、重製及以不同形式公開發表、分享及使用之權利。

學生簽名：

家長簽名：

聯絡電話：