

馬的勞動：探討非人的勞動社會

社會三 吳孟唐
社會三 蔡書羽
社會三 董明和

一、研究動機

近年來，動物輔助教育逐漸受到重視，並被廣泛應用於特殊教育、心理支持及情緒發展等領域。其中，馬匹輔助教育因其獨特的互動模式與教育效果，成為近年來備受關注的教育方式之一。

然而，當人們談論馬匹輔助教育時，往往著重於學生獲得的療癒與學習成果，較少思考馬匹在課程中的角色與處境。馬匹是否只是被使用的工具？牠們在課程中是否也承擔了某種形式的勞動？如果馬匹是課程的重要參與者，那麼牠們的權益與福利又該如何被保障？

因此，本研究希望透過實地走訪與訪談，從「非人類勞動」的角度重新思考馬匹在動物輔助教育中的位置，探討人類受益與動物福利之間的關係。

二、研究目的

1. 了解馬匹在輔助教育課程中的角色與工作內容。
2. 探討馬匹輔助教育是否構成一種動物勞動。
3. 了解機構如何保障馬匹的身心健康與福利。
4. 分析人類需求與動物權益之間的平衡關係。
5. 探討友善馬場制度的發展可能性。

三、研究方法

本研究結合多元資料蒐集方法，以確保研究發現的全面性與交叉驗證：

- 實地走訪：前往馬匹輔助教育機構進行參訪，觀察馬匹的生活環境、工作模式及課程進行方式。
- 深度訪談：以訪談機構創辦人及教練團隊，深入了解機構成立理念、馬匹工作制度、動物福利措施、動物勞動觀點與友善馬場理念。
- 參與觀察：研究團隊實地觀察課程進行過程、人馬互動方式以及馬匹課後生活情況，作為訪談資料的補充與驗證。

四、研究成果

1. 機構背景與核心理念

- 成立緣起與服務對象：輔育中心前身為台灣兒童發展協會，起初透過桌遊、動物互動促進兒童發展，後因發現馬匹的教育價值而成立專屬中心。服務對象橫跨各年齡層，包含過動症（ADHD）與自閉症學生、家庭功能弱勢兒童，以及一般成人與百歲高齡長者。
- 核心理念：機構定位為「教育機構」而非治療機構，強調重視人與動物關係、互動陪伴及整體人格發展。
- 馬匹的定位：機構堅拒將馬視為教學工具，而是將其視為「同事」與「教育夥伴」。馬匹享有工作權益、休息福利，並在課程中具備絕對的主體性與選擇權。

2. 馬匹在課程中的非人類勞動與角色

(一) 馬不是工具，而是教育夥伴

課程中，教練除了關注學生學習成果，也會主動向學生說明馬匹的需求與感受，培養對動物的理解與尊重。馬匹在課程中的角色是學習夥伴、互動對象與情感回應者；牠們甚至會主動對課程展現興趣並影響走向，展現出雙向互動性。

(二) 動物輔助教育作為一種「動物勞動」

受訪者認同馬匹輔助教育確實構成一種「動物勞動」。馬匹需接受訓練學習非自然行為的工作內容，在課程中除了體力付出外，還必須維持穩定情緒面對不同需求的學員，因此同時承擔了極大的情緒勞動。然而，此勞動的核心並非產生經濟價值，而是透過人馬互動創造教育價值，絕不能將其視為單純的生產工具。

3. 馬匹情緒辨識、照護與溝通機制

馬匹具備高度情緒感知能力，常被形容為「一面鏡子」，能反映學生當下的情緒狀態。機構對此建立了嚴謹的照護與辨識機制，同時也強調與馬匹正確的溝通方式：

(一) 情緒辨識與內部評估

- 身體與行為觀察：隨時留意耳朵方向（如豎起代表警戒壓力）、尾巴動作、嘴角狀態與眼神變化。注意馬匹是否有緊張反應、退縮行為或配合度異常。
- 內部評估流程：落實課前評估、課中觀察與課後追蹤。遇異常時立即暫停課程、分析原因並調整課程安排。
- 賦予拒絕權力：明確允許馬匹因壓力過大、情緒不穩或身體不適而「翹課」休息。

(二) 訓練與溝通工具的重新定義（以鞭子為例）

在重視動物福利的理念下，機構對於訓練工具的使用有著嚴格的規範與正確的觀念：

- 鞭子是溝通工具：鞭子主要是「手的延長」，也是人與馬匹對話的「大聲公」。其主要目的並非用來打馬，而是運用鞭子來幫忙更清楚地傳遞訊號。
- 作為訊息擴大器：會使用鞭子的教練，不會一直將鞭子打在馬身上；因為教練本身的指令就已經很清楚，鞭子的作用只是將訊息擴大，讓馬匹能更容易看到並接收。
- 精準的點狀提示：鞭子的使用有幾個固定的位置可以點。熟練的教練能夠精準地「點」到馬匹的屁股、腳踝等特定地方，透過精細的引導來建立溝通，而非做為懲罰。

(三) 動物福利優先於課程需求

受訪機構建立了完整的馬匹照護制度，將動物福祉置於課程需求之上：

- 工作與休息規範：每日最多安排三堂課；非工作時間安排放牧，以滿足其群居與自然覓食需求。

- 情緒辨識與內部評估：工作人員隨時觀察馬匹的身體訊號（如耳朵方向、尾巴動作、眼神變化）與行為表現。落實課前評估、課中觀察與課後追蹤。
- 允許「翹課」的權利：若馬匹出現壓力過大、情緒不穩或身體不適，機構明確允許馬匹休息，甚至直接取消課程。

4. 人與動物關係的平衡

當課程需求與馬匹福祉發生衝突時，機構堅守「馬匹優先」原則。可能採取的措施包括限制招生人數、調整課程內容或直接暫停服務。若發現特定課程安排可能影響馬匹身心，機構也願意拒絕特定客戶或限縮服務規模。目前的外部監督則主要仰賴獸醫檢查、政府申報與專業單位合作。

5. 友善馬場的制度想像與構想

受訪者期盼未來能建立類似友善農場的「友善馬場」認證制度。透過制度化方式保障馬匹福利，將有助於提升整體產業標準，也能讓大眾更了解其背後的倫理議題。其核心內容包含：

- 合理工作與休息制度：依據健康與情緒狀態調整工作安排，訂定工時上限。
- 符合天性的放牧環境：提供足夠的戶外放牧與社交空間，拒絕長期圈禁狹小馬廄。
- 健康與情緒評估制度：安排定期健康檢查與心理狀態評估。
- 適性選擇原則：依據馬匹的性格特質、情緒穩定度與互動能力挑選適合的工作馬匹。
- 外部監督與認證機制：建立年度複查制度，由政府、專業協會或第三方評鑑單位共同參與監督。

6. 影片成果

本計畫透過兩部影像「訪談紀錄影片」與以馬匹為主軸的《暖暖的一天》，分別從「人類的制度建構」與「非人類的生命經驗」兩個維度，進行理論與實踐的交叉驗證。

（一）訪談紀錄影片：

建構「非人類勞動者」的制度與倫理框架，本片代表「人類視角」，呈現機構管理者如何透過制度回應動物勞動與福利議題：

Peopo公民網：

<https://www.peopo.org/news/848698>

訪談影片：

https://drive.google.com/file/d/1Vx0j0nBzKW3X08-QgS-ABs_ao5U4Movl/view?usp=drive_link

（二）《暖暖的一天》：

具象化勞動現場與福利體驗 本片轉換為「非人類視角」，以平實鏡頭紀錄迷你馬「暖暖」的工作與生活軌跡，驗證制度在日常中的落實程度。本紀錄片中紀錄暖暖在課程中配合不同特質學員的

「互動勞動」，並呈現其工作與休息（上下班切換）的節奏與界線。

暖暖的一天：

https://drive.google.com/file/d/1IliI00obTfhW0PZgl1phj4mT8fS6q5nS/view?usp=drive_link

（三）綜合反思：

理論與實踐的對話，這兩部影片形成了互補的對話關係，訪談影片探討我們應如何對待馬（相信什麼）；《暖暖的一天》則展示馬匹實際的日常（如何實踐）。

只有訪談，容易淪為人類單方面的美好宣言；只有暖暖的日常，可能被視為單純的可愛動物影片。兩者結合，完整拼湊出「動物輔助教育中的勞動社會」面貌，深刻印證了「快樂的人養出快樂的馬」之核心理念。這證明了當人類願意正視動物的勞動價值時，確實能夠建構出保障其福利、實現「人馬共好」的友善環境。

五、研究反思與結論

（一）研究反思：重新思考「照顧」的意義

「快樂的人養出快樂的馬」——這是本次訪談中最令研究團隊印象深刻的一句話。

過去我們往往關注學生獲得的療癒與教育成果，但在實際走訪後，我們意識到這些成果背後同樣來自馬匹的投入與付出。馬匹不只是教育現場中的背景角色，而是真正參與課程的勞動者。若只重視人類獲得的利益而忽略馬匹的需求，便可能無意間再製了人類對動物的支配關係。真正友善的動物輔助教育，不只是讓人從動物身上獲得幫助，更必須確保動物本身也能在尊重與保障中生活。

（二）研究結論

本研究發現，馬匹在動物輔助教育中不僅是教學媒介，更是重要的非人類勞動參與者。輔育中心嘗試突破傳統思維，透過工時限制、情緒監測、友善溝通與福利優先原則，建立了兼顧教育效益與動物福利的人馬合作模式。

此外，「友善馬場」概念提供了一種新的制度想像，未來應進一步推動工作動物福利立法、認證制度與第三方監督機制。使馬匹不再只是被使用的資源，而是真正被看見與尊重的合作夥伴，進而實現人與動物共好的人馬關係。